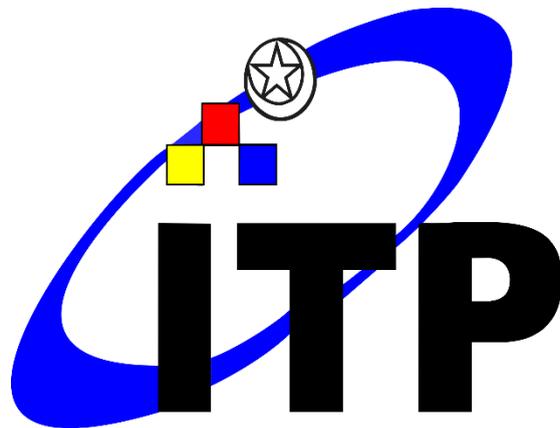


PROGRAM KERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG TAHUN 2021

"Good Institutional Management 2021"



Institut Teknologi Padang
2021

KATA PENGANTAR

Program kerja Institut Teknologi Padang tahun 2021 merupakan program yang disusun untuk mewujudkan ITP menjadi perguruan tinggi dengan Tata Kelola yang unggul (*Efficiency Driven University*) di tahun 2024 dengan target 2021 mewujudkan *Good institutional management*.

Program kerja tahun 2021 sesuai dengan KPKR (Kerangka Program Kerja Rektor) terdiri dari Tujuh (Pilar) Strategis yang diturunkan pada Renstra ITP 2020 – 2024. Ketujuh pilar tersebut adalah (1) *Integrated Management System (Virtual-based Organization)*; (2) Pengelolaan Tri-Dharma; (3) Pengelolaan Sumber Daya Manusia; (4) Pengelolaan Sarana dan Prasarana; (5) Pengelolaan Teknologi, Informasi dan Komunikasi; (6) Pengelolaan Pendanaan; dan (7) Pengelolaan Pengembangan Kapasitas Institusi. Pada KPKR, seluruh pilar akan implementasikan secara konsekutif dan komprehensif guna mendapatkan pola, norma dan pelaksanaan aturan yang jelas dan optimal. Lebih lanjut, dalam tata kelola, *continues improvement* sudah menjadi tradisi dalam peningkatan kualitas layanan di lingkungan ITP.

Sasaran yang dituju adalah peningkatan kualitas dan kuantitas empat pilar *World Class University* yaitu (1) Kualitas Pengajaran; (2) Kualitas Penelitian; (3) Kualitas Lulusan; 4, Wawasan Internasional (*International Outlook*). Keempat pilar ini juga akan di kelola secara komprehensif disertai dengan monitoring dan evaluasi berkala. KPKR 2020 – 2024 bertitik berat pada peningkatan kapasitas tata kelola dan diharapkan akan berkorelasi positif pada mutu dan layanan perguruan tinggi.

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	2
DAFTAR ISI	3
TIM PERUMUS.....	5
BAB I PENDAHULUAN	6
1.1 Sejarah Lembaga	6
1.2 Visi.....	8
1.3 Misi.....	8
1.4 Tujuan	9
1.5 Strategi Pencapaian	9
BAB II TATA PAMONG DAN PENJAMINAN MUTU.....	11
3.3 Tata Pamong	11
3.4 Struktur Organisasi, Koordinasi dan Pola Kerja Institut	11
3.5 Kepemimpinan	12
3.6 Sistem Pengelolaan	13
3.7 Sistem Penjaminan Mutu	14
BAB III KERANGKA PROGRAM KERJA REKTOR ITP PERIODE 2020 – 2024	16
3.1 Pendahuluan	16
3.2 SWOT Analisis	16
3.2.1 Tata Pamong dan Tata Kelola	17
3.2.2 Mahasiswa	18
3.2.3 Sumber Daya Manusia (SDM)	19
3.2.4 Sarana & Prasarana.....	20
3.2.5 Pengembangan Kapasitas Institusi	22

3.2.6	Pendidikan	24
3.2.7	Penelitian	26
3.2.8	Pengabdian Kepada Masyarakat.....	28
3.2.9	Kerjasama	29
3.2.10	Pendanaan	30
3.2.11	Luaran dan Capaian Tridharma.....	31
3.3	Rencana Kegiatan (Action Plan)	35
3.4	Sasaran Program	37
3.5	Strategi Pencapaian	38
BAB IV PROGRAM KERJA PRODI/LEMBAGA/BIRO & UNIT.....		39
BAB V PENUTUP		40
LAMPIRAN.....		41

TIM PERUMUS

Penanggung Jawab : Dr. Ir. Hendri Nofrianto, M.T.

Ketua : Ir. Wilton Wahab, M.Eng.

Sekretaris : Hamdi Habdillah, M.Kom

Anggota :

1. Firmansyah David, Ph.D.
2. Yusreni Warmi, Dr.Eng.
3. Maidiawati, Dr.Eng.
4. Mulyati, M.T.
5. Syafri Wardi, Dr.Eng
6. Mastariyanto Perdana, M.Eng

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Sejarah Lembaga

Pemerintah orde baru pada awal dekade tujuh puluhan telah memulai pembangunan jangka panjang tahap pertama, dalam rangka mengisi kemerdekaan Republik Indonesia untuk menuju masyarakat adil dan makmur berdasarkan Pancasila dan UUD 1945. Untuk memulai pembangunan tersebut dibutuhkan sumber daya manusia yang berbudi luhur, terdidik, terampil dan profesional serta menguasai ilmu pengetahuan dan teknologi. Secara nasional tenaga terdidik dalam bidang sains dan teknologi di era 70-an tersebut masih sangat sedikit, baik dalam jumlah maupun kualitas, tak terkecuali di Sumatera Barat yang terhitung masih sedikit.

Atas kondisi tersebut, maka beberapa orang praktisi, pendidik, dan pemerhati pendidikan di Sumatera Barat saat itu menyadari pentingnya sebuah perguruan tinggi dalam bidang teknik. Disisi lain, mayoritas masyarakat Sumatera Barat dengan kondisi ekonomi rendah, tidak mampu mengirim putra-putri mereka ke pulau Jawa untuk melanjutkan studinya. Cita-cita pada waktu itu amat sederhana, melakukan sesuatu demi masyarakat Sumatera Barat yang tidak mampu melanjutkan studi ke luar Sumatera Barat dan menyiapkan tenaga pembangunan khususnya bagi daerah Sumatera Barat.

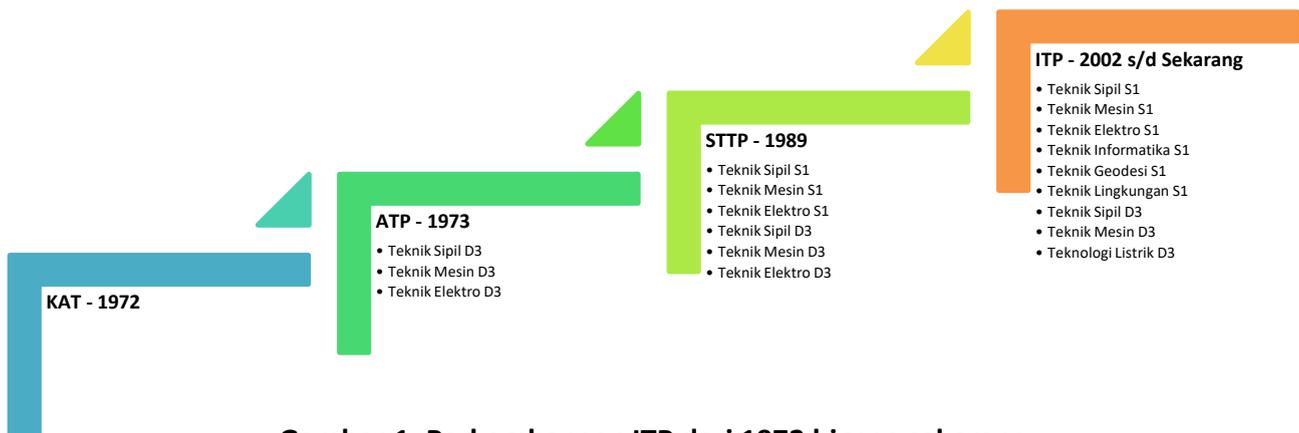
Pada bulan September tahun 1972 Bapak Syofyan Yatim, B.Sc seorang praktisi pendidikan di Sumatera Barat baru saja mendirikan sebuah lembaga pendidikan bernama Kursus Ahli Teknik (KAT). Lembaga ini belum didaftarkan, belum punya yayasan, tetapi sudah memulai kegiatan pendidikan. Maka atas prakarsa Bpk. Syofyan Yatim, Bpk. Achmad, SB, Bpk. Darsun Pesmo, Bpk. Djalius Jama, Bpk. Aljufri, B, Bpk. Dailis Amran, Bpk. Syamsul Arifin, dan Bpk. Sutan Kashmir, disepakati untuk membentuk sebuah yayasan yang bernama Yayasan Pendidikan Teknologi Padang (YPTP). Yayasan tersebut kemudian di Aktakan dihadapan Notaris Hasan Qalby, SH tanggal 25 November 1972 dengan Akta Pendirian Nomor 5 tahun 1972 di Padang. Disepakati juga bahwa pemrakarsa adalah sebagai pendiri Yayasan Pendidikan Teknologi Padang. Adapun filosofi pendiriannya adalah *"Dari masyarakat oleh masyarakat dan kembali kepada masyarakat"*. Sedangkan nilai-nilai yang dianut adalah religius, profesional dalam bingkai kebersamaan, jujur, beretika, dinamis, kreatif dan inovatif. Dalam perjalanannya Yayasan Pendidikan Teknologi Padang selaku Badan Hukum Penyelenggara (BPH) lembaga pendidikan atas nama masyarakat ini telah melakukan re-organisasi kepengurusan dan keanggotaan yayasan melalui rapat Pengurus tanggal 28 September 1978 dengan Akta Notaris Abdul Kadir Usman, SH Nomor 55 tanggal 14

Mei 1979 dan telah didaftarkan pada Panitera Pengadilan Negeri Kelas IB Padang, Nomor 94/1979 tanggal 16 Mei 1979. Selanjutnya, Akta yayasan ini telah beberapa kali mengalami perubahan untuk tujuan re-organisasi kepengurusan dan keanggotaan yayasan serta penyesuaian dengan peraturan dan perundang-undangan yang berlaku, dan terakhir dirubah dengan Akta Notaris H. Khamisli, SH Nomor 311 tanggal 31 Agustus 2017 dan terdaftar pada Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia (Kemenkumham) Republik Indonesia Nomor. AHU-AH.01.06.-0006591 tanggal 7 September 2017.

Berawal dari Kursus Ahli Teknik (KAT) yang didirikan pada bulan September 1972 selanjutnya dikembangkan menjadi Akademi Teknik Padang (ATP) tanggal 21 Februari 1973. Diawal berdirinya Akademi Teknik Padang membuka 2 (dua) program studi yaitu Teknik Sipil D3 dan Teknik Mesin D3, lalu ditambah Teknik Elektro tahun 1978.

Selanjutnya dalam upaya mengakomodir kebutuhan tenaga ahli level sarjana teknik di wilayah Sumatera (terutama Sumbar, Riau, Jambi dan Bengkulu), maka Akademi Teknik Padang (ATP) dikembangkan menjadi Sekolah Tinggi Teknik Padang (STTP) tanggal 19 Oktober 1989 berdasarkan Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI Nomor : 0683/O/1989 tanggal 19 Oktober 1989. Sekolah Tinggi Teknik Padang menambah 3 (tiga) program studi yaitu, program studi Teknik Sipil S1, program studi Teknik Mesin S1 dan program studi Teknik Elektro S1. Sehingga Sekolah Tinggi Teknik Padang saat itu mengelola 6 (enam) program studi, yaitu 3 (tiga) program studi diploma (D3) dan 3 (tiga) program studi sarjana (S1).

Kemudian, sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi serta tren zaman saat itu, maka segenap civitas akademika dan alumni mendesak pimpinan STTP untuk mengembangkan Sekolah Tinggi Teknik Padang (STTP) menjadi Institut Teknologi Padang. Alhamdulillah, atas usaha dan kerja keras segenap unsur serta pertolongan dan ridho Allah Subhanahuwata'ala, maka cita-cita tersebut akhirnya terwujud dengan disetujuinya perubahan nomenklatur lembaga Sekolah Tinggi Teknik Padang (STTP) menjadi Institut Teknologi Padang (ITP) pada tanggal 07 Juni 2002 melalui Keputusan Menteri Pendidikan Nasional RI Nomor 113/D/O/2002 tanggal 7 Juni 2002. Institut Teknologi Padang saat ini mengelola 9 (sembilan) program studi yaitu (**Gambar 1**) : 3 (tiga) program studi Diploma Tiga (D3) Teknologi Listrik, Teknik Mesin dan Teknik Sipil serta 6 (enam) program studi Sarjana (S1) Teknik Elektro, Teknik Mesin, Teknik Sipil, Teknik Informatika, Teknik Geodesi dan Teknik Lingkungan.



Gambar 1. Perkembangan ITP dari 1972 hingga sekarang

1.2 Visi

Menjadi perguruan tinggi bertaraf internasional atau “*World Class University*” pada tahun 2040.

Visi tersebut dijabarkan pada empat Milestones yaitu:

1. Milestone I - Tahun 2020 - 2024, ITP menjadi perguruan tinggi yang mampu mengadopsi Teknologi Informasi pada Tata Kelola atau sebagai *Efficiency Driven University*.
2. Milestone II - Tahun 2025 - 2029, ITP menjadi perguruan tinggi yang memiliki keunggulan dalam bidang penelitian dan terapannya dan ini disebut sebagai *Research- Based University*.
3. Milestone III - Tahun 2030 - 2034, ITP telah unggul dalam komersialisasi penelitian dengan sebutan *Entrepreneurial-Based University*.
4. Milestone IV - Tahun 2035 - 2040, ITP menapaki diri sebagai perguruan tinggi bertaraf internasional atau *World-Class University*.

1.3 Misi

1. Menyelenggarakan pendidikan tinggi bermutu di bidang ilmu teknik.
2. Menyelenggarakan proses belajar mengajar berkualitas yang didukung sarana dan prasarana sesuai dengan perkembangan teknologi.
3. Mengembangkan penelitian yang kompetitif, dinamis, dan inovatif sejalan dengan kebutuhan masyarakat dalam bidang ilmu teknik.
4. Melaksanakan pengabdian pada masyarakat dalam bidang ilmu teknik serta memperkaya dan menambah kepekaan civitas akademika terhadap permasalahan kemasyarakatan.
5. Melaksanakan kerjasama kemitraan dengan berbagai pihak dan stakeholders.

1.4 Tujuan

Sesuai dengan tujuan KPKR 2020 – 2024 adalah menjadikan ITP sebagai *Efficiency Driven University* dan meletakkan dasar – dasar sebagai *World Class University* pada tahun 2040. Empat pilar WCU adalah sebagai berikut:

1. Menghasilkan kualitas pembelajaran yang bermutu dan sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.
2. Menghasilkan penelitian yang berdampak serta berdaya guna.
3. Menghasilkan lulusan bermutu yang siap bersaing didunia kerja dan mampu menciptakan lapangan kerja.
4. Meningkatkan kemitraan dengan berbagai pihak dan berwawasan internasional.

1.5 Strategi Pencapaian

Berdasarkan Visi dan Misi tersebut, maka disusunlah rencana pengembangan Institut Teknologi Padang tahun 2020 - 2024 dengan tujuan strategis yang dinamakan 7 (tujuh) Pilar sebagai berikut:

1. Peningkatan Tata Kelola Organisasi berbasis *Integrated Management System* dan *Virtual-Based Organisation*.
2. Peningkatan luaran Tri-Dharma Perguruan Tinggi termasuk Mutu Pembelajaran, Kualitas Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat.
3. Peningkatan pengelolaan Sumber Daya Manusia Berbasis Kompetensi.
4. Pengembangan Sarana dan Prasarana dan Relevansi Layanan
5. Pengembangan Teknologi, Informasi, dan Komunikasi (TIK) dan Relevansi dengan Tata Kelola Perguruan Tinggi.
6. Peningkatan Pendanaan dan Sumber Pendanaan
7. Pengembangan Kapasitas Institusi

Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran (VMTS) ini kemudian dijadikan pedoman dalam menjalankan organisasi institut termasuk fakultas dan program studi, baik yang menyangkut aspek akademik maupun non-akademik. Seluruh tingkatan dalam organisasi akan merumuskan program kerja dan disesuaikan dengan VMTS. Sebagai contoh, program studi merumuskan standar kompetensi kurikulum serta implementasinya. Hal ini tentu akan terkait dengan pengembangan sumber daya manusia dan ketersediaan sarana dan prasarana. VMTS didokumentasikan pada Rencana Strategis (Renstra) ITP, Buku Pedoman Akademik, serta pada *banner* yang dipasang diseluruh lingkungan ITP. Dengan demikian, VMTS ITP dipandang realistis dan berorientasi ke masa depan serta

konsisten dengan pengembangan sejarah, budaya, dan nilai-nilai pendidikan tinggi. Konteks ini mengacu dari hasil analisis kondisi lingkungan internal dan eksternal, selain itu juga menjadi acuan dalam perencanaan kerja. Melalui rumusan VMTS, maka skenario pemenuhan kebutuhan bagi stakeholders (*demands compliance scenario*) diharapkan dapat tercapai. Untuk mewujudkan VMTS, ITP harus memiliki kepemimpinan yang kuat dan akuntabel serta mekanisme pemilihan dan penilaian kinerja pemimpin yang baik. Kondisi yang ada sudah diarahkan menuju pencapaian tersebut. Untuk mewujudkan VMTS tersebut di atas, telah dirancang 7 (Tujuh) pilar program kerja beserta strategi pelaksanaannya.

BAB II TATA PAMONG DAN PENJAMINAN MUTU

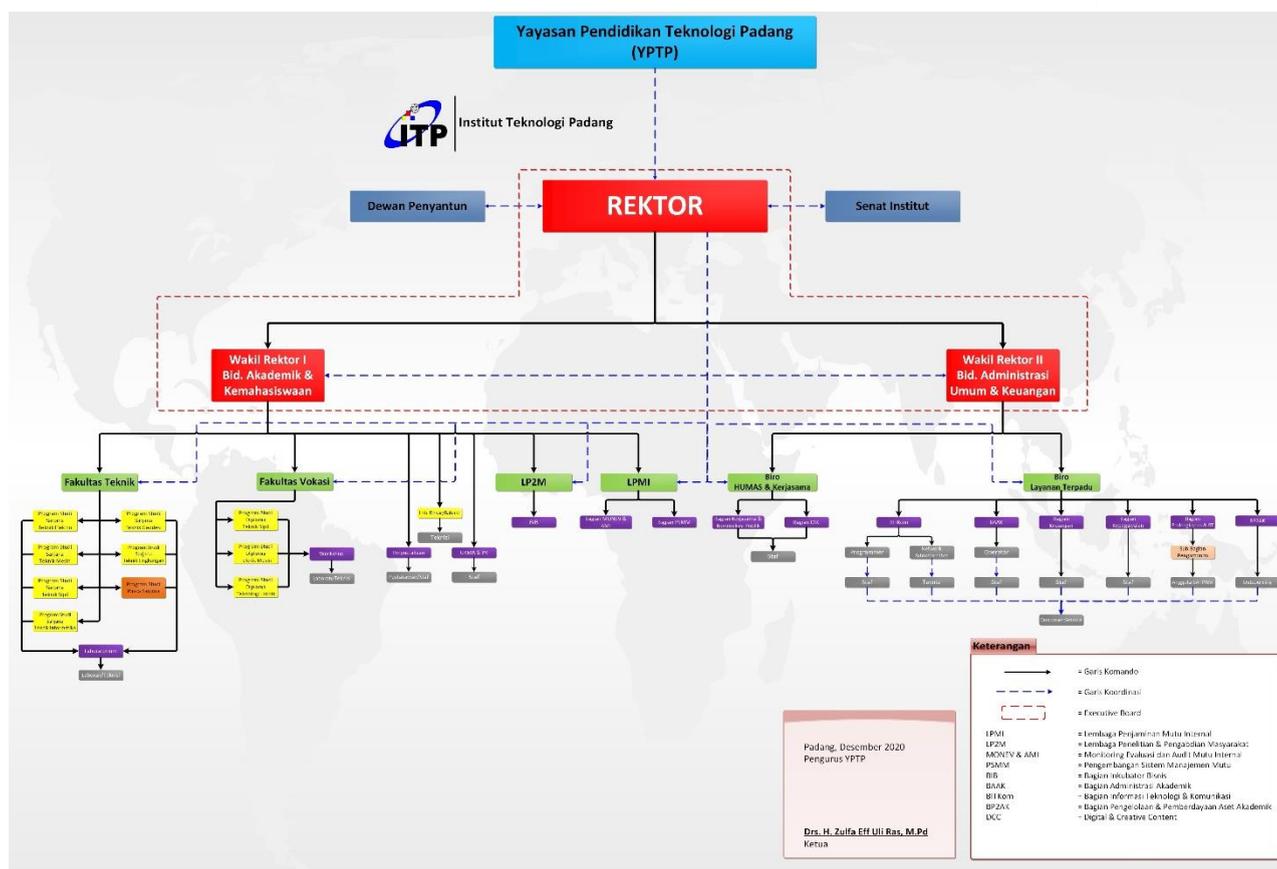
3.3 Tata Pamong

Tata Pamong adalah sistem yang menjamin penyelenggaraan institusi dalam memenuhi prinsip-prinsip kredibilitas, transparansi, akuntabilitas, tanggung jawab, dan berkesinambungan. Dengan ini, ITP telah mempunyai unsur-unsur kelembagaan yang lengkap dengan adanya unsur pimpinan sebagai pengambil kebijakan, perangkat administrasi dan akademik ditingkat manajerial dan unit-unit seperti laboratorium ditingkat pelaksana.

ITP diarahkan menjadi komunitas akademik dan pembelajaran (*Academic & Learning Community*) dengan mengutamakan prinsip-prinsip ilmu pengetahuan dan teknologi untuk meningkatkan daya saing. Selain melaksanakan fungsi pendidikan tinggi yakni untuk menghasilkan lulusan bermutu, ITP harus mampu melaksanakan peran moral dengan memberikan kritik dan kontribusi sosial sebagai bagian integral dari regional maupun nasional. Pengelola ITP harus mengenal dinamika dan permasalahan yang dihadapi masyarakat, sehingga dapat ikut memandu dan mengenal proses perubahan budaya bangsa dan memperkuat kemampuan masyarakat untuk melaksanakan perubahan yang berkesinambungan.

3.4 Struktur Organisasi, Koordinasi dan Pola Kerja Institut

Struktur organisasi ITP terdiri dari satuan-satuan organisasi yang mengkoordinir dan melaksanakan kegiatan akademik, administrasi, dan penjamin mutu (Rektorat, Dekan, Program Studi, Laboratorium, Tenaga Kependidikan, Lembaga-lembaga dan Aset). Lembaga-lembaga ini saling berkoordinasi berdasarkan fungsi masing-masing dan secara periodik mengadakan koordinasi baik melalui rapat kerja maupun kegiatan lain yang berkesinambungan. Sesuai dengan organisasi dan tata kerja ITP, maka ITP memiliki uraian jabatan dan *job description* serta prosedur dan mekanisme pemilihan pimpinan. Pewarnaan pada masing-masing unit menggambarkan struktur dinamis dan koordinasi. Struktur organisasi ITP dapat dilihat pada **Gambar 2** di bawah ini:



Gambar 2. Struktur Organisasi ITP Revisi Desember 2020

3.5 Kepemimpinan

Kepemimpinan yang efektif akan mempengaruhi perilaku semua unsur organisasi. Dengan adanya nilai, norma, etika dan budaya organisasi yang dipahami bersama maka akan mampu membuat keputusan yang tepat dan cepat. Kepemimpinan yang baik harus mampu merumuskan dan mengartikulasi visi secara realistis dan kredibel. Kepemimpinan juga harus menekankan visi pada keharmonisan hubungan manusia dan mampu menstimulasi secara intelektual dan arif bagi anggota untuk mewujudkannya. Instrumen yang digunakan untuk merealisasikan VMTS yaitu dengan disusunnya Renstra fakultas dan program kerja yang akan menjadi arahan pelaksanaan segenap kegiatan satuan-satuan organisasi dilingkungan Institut Teknologi Padang.

Pengarahan dilakukan melalui perencanaan, monitoring kegiatan dan evaluasi kinerja. Guna menjamin akuntabilitas dan peningkatan mutu akademik, maka upaya-upaya desentralisasi kewenangan diproposikan secara relevan sesuai dengan cakupan wewenang. Misalkan perihal kegiatan akademik, maka kewenangan banyak dilakukan oleh Dekan dan Program Studi.

Pengambilan keputusan dilingkungan ITP bersifat *bottom-up*, dimana Dekan dan Ketua Program Studi berperan cukup besar. Dekan dan ketua Program Studi merupakan koordinator pengelolaan akademik di berbagai jenjang dan program. Berkaitan dengan pengelolaan jurusan, perencanaan dan penganggaran juga dilakukan dengan melibatkan berbagai unit kerja di fakultas. Untuk menjalankan program-programnya, masing-masing Dekan dan Ketua Program Studi akan mengadakan rapat dengan unit kerja di bawahnya untuk menyusun perencanaan kerja. Hasil rapat di tingkat program studi ini kemudian dibawa ke tingkat institusi untuk didiskusikan. Proses perencanaan anggaran dilakukan dengan usulan dimulai dari program studi sampai kemudian menjadi anggaran yang diajukan ke institut. Akhirnya pengelolaan keuangan akan dipertanggungjawabkan sesuai dengan mekanisme yang telah diatur dalam peraturan.

Agar pelaksanaan program kerja dapat berlangsung dengan baik, ITP juga telah memiliki uraian deskripsi kerja serta *Standard Operating Procedure (SOP)*. Selain itu berbagai kebijakan penting ITP juga didasarkan pada suatu Surat Keputusan Rektor (SKR) dan pada level kebijakan tertentu berdasarkan Surat Keputusan Dekan (SKD). Untuk pencapaian tujuan-tujuan Institusi digunakan instrumen sosialisasi tentang mekanisme perencanaan, penyusunan anggaran, hasil yang dicapai melalui rapat-rapat koordinasi maupun workshop, dengan struktur organisasi dan mekanisme kerja yang ada, diharapkan dapat mendorong partisipasi dan transparansi yang luas di kalangan civitas akademika.

Tujuan program kerja fakultas adalah (1) menghasilkan sumber daya manusia yang berkualitas, (2) bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, (3) mampu membelajarkan diri, (4) memiliki wawasan yang luas dan (5) memiliki disiplin dan etos kerja. Jika ini dicapai maka lulusan akan menjadi tenaga akademis dan profesional yang tangguh dan memiliki daya saing di tingkat nasional dan internasional. Lebih lanjut, untuk mendukung tujuan tersebut, diperlukan kerjasama yang berkelanjutan dengan pihak luar baik berkaitan dengan organisasi profesional, bisnis, lembaga riset, pemerintahan pusat dan daerah dalam peningkatan proses belajar mengajar, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

3.6 Sistem Pengelolaan

Prinsip-prinsip manajemen organisasi yang baik dan akuntabel diterapkan supaya berjalan secara efektif dan efisien. Pengembangan manajemen organisasi ITP berbasis pada (1) penguatan program studi, (2) penyusunan pelaksanaan Renstra dan program kerja berorientasi pada peningkatan kualitas kerja, hal ini berguna untuk menciptakan pelaksanaan organisasi yang

profesional, sehat, transparan, akuntabel, dan dinamis. Untuk menciptakan lingkungan kerja yang baik, pengelolaan sumber daya manusia merupakan kunci pengembangan organisasi. Oleh karena itu, di dalam pengelolaan sumber daya tenaga pendidik dan kependidikan didasarkan atas azas *reward* dan *punishment* yang dilengkapi dengan SOP dalam melaksanakan tugasnya secara profesional. Dalam pengendalian organisasi di tingkat fakultas ditunjang oleh sistem komputerisasi dengan aplikasi SISFO pada BAAK, serta infrastruktur Teknologi Informasi (jaringan LAN). Institut menerapkan konsep *Sistem Informasi Terintegrasi* dan *Integrated Management System* yang terpusat dengan penambahan server lokal sebagai pusat data.

Sistem keuangan mengacu pada kebijakan ITP yang menerapkan kebijakan satu pintu, khususnya dalam dana pembinaan. Oleh karena itu pengelolaan keuangan berkoordinasi dengan bagian keuangan Institusi. Pola anggaran dan kegiatan disusun melalui Rencana Anggaran Penerimaan dan Pengeluaran (RAPP) ITP dan mengacu pada Renstra ITP. Anggaran diharapkan menjadi daya dorong bagi pencapaian tujuan organisasi dan dikelola dengan transparan.

3.7 Sistem Penjaminan Mutu

Guna mewujudkan sistem manajemen ITP yang akuntabel sebagai salah satu prinsip *Good Governance*, dan mengingat ketentuan mengenai prinsip pertanggung-jawaban Rektor atas penyelenggaraan Institusi, ITP telah membentuk sistem monitoring dan evaluasi. Tujuan tim ini adalah untuk membantu pimpinan dalam memonitor dan mengevaluasi apakah program yang dijalankan telah sesuai dengan yang direncanakan dan hasil yang dicapai telah sesuai dengan yang ditetapkan dalam dokumen perencanaan serta memberi masukan untuk mengatasi persoalan-persoalan yang dihadapi dalam pelaksanaan program-program yang direncanakan. Untuk memenuhi tuntutan paradigma baru pengelolaan perguruan tinggi yang mengutamakan perbaikan mutu secara berkelanjutan, ITP membentuk LPMI (Lembaga Penjamin Mutu Internal). Dalam pelaksanaan penjaminan mutu, LPMI dibantu oleh 2 (dua) unit di bawahnya, yaitu : Unit Pengembangan Sistem Manajemen Mutu (UPSMM) dan Unit Monev & AMI.

Untuk kegiatan monitoring dan evaluasi PBM dibantu oleh Gugus Kendali Mutu (GKM) fakultas dan program studi. Sedangkan kegiatan Audit Mutu Internal dilaksanakan oleh Tim *Ad hoc* yang dibentuk oleh Kepala LPMI ITP. Penjaminan mutu akademik internal tingkat fakultas, program studi dan unit-unit pelaksana lainnya dilakukan untuk mengevaluasi:

1. Kepatuhan terhadap standar akademik, kebijakan akademik, peraturan akademik, serta manual mutu akademik di bidang Pendidikan.

2. Kepastian bahwa lulusan memiliki kompetensi sesuai dengan kompetensi lulusan yang ditetapkan di setiap program studi.
3. Kepastian bahwa setiap mahasiswa memiliki pengalaman belajar sesuai dengan spesifikasi program studi.
4. Relevansi program pendidikan dan penelitian dengan tuntutan masyarakat dan stakeholders lainnya.

LPMI mempunyai tugas dan fungsi untuk memonitor dan meningkatkan mutu akademik/pendidikan ITP secara berkelanjutan sesuai kebutuhan pemangku kepentingan. Melalui kegiatan yang berkelanjutan dalam menyusun dokumen-dokumen (Manual Prosedur, Mutu Akademik, dan lain-lain) sebagai landasan yang diharapkan akan menjadi bagian sistem dan mekanisme kerja (kelembagaan) di ITP sebagai penunjang bagi implementasi melalui Badan Penjamin Mutu Internal (BPMI) yang berpayung pada ITP. Proses evaluasi kinerja lembaga fakultas secara periodik dilakukan oleh Dekan dan jajarannya. Sedangkan evaluasi kegiatan akademik dilaksanakan oleh Dekan dan Gugus Kendali Mutu Internal (GKM) di tingkat fakultas, serta oleh Pimpinan Program Studi.

BAB III KERANGKA PROGRAM KERJA REKTOR ITP PERIODE 2020 – 2024

3.1 Pendahuluan

Institut Teknologi Padang (ITP) adalah lembaga pendidikan tinggi yang melaksanakan sistem pendidikan nasional, sesuai dengan statuta pendiriannya. Untuk mewujudkan ITP menjadi perguruan tinggi dengan Tata Kelola yang unggul (*Efficiency Driven University*) maka Renstra ITP Milestone I 2020 – 2024 diturunkan menjadi Kerangka Program Kerja Rektor (KPKR) 2020 – 2024. KPKR disusun dengan mengikuti Tujuh (Pilar) Strategis yang tertera pada Renstra ITP 2020 – 2024. Tujuh pilar tersebut adalah (1) *Integrated Management System (Virtual- based Organization)*; (2) Pengelolaan Tri-Dharma; (3) Pengelolaan Sumber Daya Manusia; (4) Pengelolaan Sarana dan Prasarana; (5) Pengelolaan Teknologi, Informasi dan Komunikasi; (6) Pengelolaan Pendanaan; dan (7) Pengelolaan Pengembangan Kapasitas Institusi. Pada KPKR seluruh pilar di atas akan dikelola secara konsekutif dan komprehensif guna mendapatkan pola, norma ataupun aturan yang jelas dan optimal.

Lebih lanjut, dalam tata kelola, *continues improvement* sudah menjadi tradisi dalam peningkatan kualitas layanan di lingkungan ITP. Luaran yang dituju pada KPKR adalah peningkatan kualitas dan kuantitas empat pilar *World Class University* yaitu (1) Kualitas Pengajaran; (2) Kualitas Penelitian; (3) Kualitas Lulusan; 4, Wawasan Internasional (*International Outlook*). Keempat pilar ini juga akan di kelola secara komprehensif disertai dengan monitoring dan evaluasi berkala. KPKR 2020 – 2024 bertitik berat pada peningkatan kapasitas tata kelola dan diharapkan akan berkorelasi positif pada mutu dan layanan perguruan tinggi. Penyusunan KPKR berpedoman pada empat hal yaitu:

1. Roadmap ITP 2020 – 2040
2. Rencana Strategis ITP 2020 – 2024
3. Kondisi eksisting internal ITP (kekuatan dan kelemahan);
4. Kondisi eksternal ITP (peluang dan ancaman).

3.2 SWOT Analisis

Analisis evaluasi diri berbasis Strength, Weakness, Opportunity dan Threat (SWOT) diadopsi dari Renstra ITP 2020 – 2024. Tujuh Pilar di analisis dan diturunkan menjadi SWOT analisis dan selanjutnya di formulasikan menjadi KPKR.

3.2.1 Tata Pamong dan Tata Kelola

a. Kekuatan (*Strengths*)

1. Struktur organisasi yang ramping memberikan fleksibilitas yang tinggi untuk mengakomodir berbagai perubahan strategi untuk mencapai tujuan dan sasaran.
2. Merupakan satu-satunya Perguruan Tinggi Swasta yang mengkhususkan diri dalam bidang teknologi di Sumatera Barat, Riau dan Jambi.
3. Memiliki Statuta baru (2019) yang lebih fleksibel dan telah sesuai dengan
4. Permenristekdikti nomor 16 tahun 2018.
5. Telah memiliki Lembaga Penjamin Mutu Internal sejak tahun 2006.
6. Secara berkala LPMI telah melakukan monitoring dan evaluasi mutu dan digunakan untuk perbaikan dan pengembangan program.
7. Tersedianya Sistem Informasi untuk pendukung keputusan.

b. Kelemahan (*Weakneses*)

1. Hirarki tupoksi struktural masih belum jelas.
2. Masih kurangnya koordinasi antar unit terutama antara organisasi yang berada di bawah bidang akademik, administrasi dan keuangan, dan kemahasiswaan.
3. *Strategic Planning* belum bertitik berat pada pengembangan institusi.
4. Penerapan *Key Performance Indicator* (KPI) dan *Knowledge Management System* (KMS) belum ada.
5. Pengambilan keputusan belum sepenuhnya didukung dengan System Informasi Terintegrasi.
6. Penempatan fungsi-fungsi di organisasi belum sesuai dengan portofolio SDM.
7. Penerapan siklus sistim penjaminan mutu belum optimal.
8. Penerapan Audit Mutu dan Rapat Tinjauan Manajemen belum dilakukan secara sistematis dan terstruktur.
9. Belum tersedianya laporan berkala dan laporan tahunan dari LPMI yang dapat dijadikan acuan untuk perencanaan program kerja yang mendukung peningkatan Mutu.

c. Peluang (*Opportunities*)

1. Kerjasama dalam dan luar negeri serta nota kesepahaman yang telah dimiliki berpotensi dalam pengembangan institusi.
2. Sistem dan aplikasi TIK dapat menjadi perangkat handal untuk meningkatkan efektifitas dan efisiensi aktifitas organisasi.

d. Ancaman (*Threats*)

1. Tuntutan masyarakat /*stakeholder* terhadap akreditasi program studi dan institusi.
2. Perguruan tinggi dengan tata kelola yang lebih baik termasuk perguruan tinggi asing akan menjadi prioritas pilihan calon mahasiswa.
3. Perguruan tinggi yang memiliki prodi yang sesuai dengan tuntutan Revolusi Industri 4.0 dan Revolusi Industri 5.0 akan menjadi prioritas pilihan calon mahasiswa.

3.2.2 Mahasiswa

a. Kekuatan (*Strengths*)

1. Rasio peminat dan daya tampung cenderung meningkat
2. Tersedianya beberapa wadah kegiatan untuk menyalurkan dan mengembangkan minat, bakat, dan kreatifitas mahasiswa, sehingga dapat meningkatkan kemandirian mahasiswa baik dalam proses belajar mengajar maupun berbagai kegiatan diluar kampus.

b. Kelemahan (*Weakneses*)

1. Kualitas mahasiswa baru masih rendah yang ditunjukkan dengan SKHU rata-rata yang rendah.
2. Masa studi mahasiswa masih panjang.
3. Kemampuan Bahasa Inggris mahasiswa sangat rendah.
4. Solf skill mahasiswa rendah.
5. Tingkat ekonomi mahasiswa rendah.

c. Peluang (*Opportunities*)

1. Ketersediaan beasiswa dari berbagai sumber relatif cukup tinggi dibandingkan jumlah total mahasiswa

2. Ketersediaan dana hibah untuk berbagai kegiatan cukup tersedia (PKM, Kewirausahaan, Bina Desa (PHBD), dan lain-lain)

d. Ancaman (*Threats*)

1. Solf skill mahasiswa dari Perguruan Tinggi lain, khususnya PTN relatif lebih baik.
2. Tuntutan dunia industri yang semakin tinggi

3.2.3 Sumber Daya Manusia (SDM)

a. Kekuatan (*Strengths*)

1. Sebagian besar dosen berada pada usia produktif sehingga memiliki potensi yang besar untuk pengembangan diri.
2. Memiliki prosedur rekrutmen yang baku, tertuang dalam Peraturan Perusahaan Yayasan Pendidikan Teknologi Padang (YPTP). Peraturan ini mengatur tahapan rekrutmen, kenaikan jenjang kepangkatan serta pemutusan hubungan kerja baik karena alasan pensiun maupun alasan lainnya. Dengan demikian, rekrutmen dan pembinaan karir telah diatur dengan baik dan jelas serta terlembaga.
3. Memiliki buku pedoman dan kode etik secara tertulis, yang digunakan sebagai pedoman bertingkah, berperilaku dan bersikap sebagai bagian dari *civitas academika* ITP.
4. Adanya tenaga pendukung yang memadai dari segi jumlah, pendidikan, keahlian dan pengalaman sehingga memberikan layanan akademik dan non akademik yang relatif memadai.
5. Evaluasi kinerja dosen dan tenaga pendukung dilakukan secara rutin dan sistematis. Hasil penilaian kinerja diinformasikan kepada pihak yang dinilai. Mekanisme ini memotivasi tindakan perbaikan diperiode berikutnya.
6. Beberapa orang dosen telah mempunyai jaringan kerjasama (*networking*) yang cukup baik dengan perguruan tinggi dalam dan luar negeri serta *stakeholder* untuk membangun kerjasama pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

b. Kelemahan (*Weakneses*)

1. Jumlah dosen dengan kualifikasi pendidikan S3 belum mencapai 15% dan
2. Kualifikasi dosen dengan JFA Lektor Kepala dan Guru Besar baru diangka
3. 17.3%, kondisi ini dapat menghambat pengembangan suasana akademik khususnya dalam bidang penelitian.

4. Masih terdapat dosen yang belum memiliki jabatan fungsional akademik dengan persentase mencapai 12%, kondisi ini menggambarkan belum maksimalnya layanan SDM terkait bantuan menyiapkan dan melengkapi dokumen pengajuan JFA bagi dosen.
5. Rata-rata beban tugas untuk dosen tetap belum merata, terutama pada bidang pendidikan dan pengajaran. Dimana porsi dalam bidang pengajaran masih sangat dominan (rata-rata 12 sks). Hal ini berpotensi menurunkan semangat/produktifitas kerja dalam bidang penelitian dan pengabdian masyarakat.
6. Kualifikasi dan kompetensi dosen untuk mendapatkan dana penelitian dan pengabdian kepada masyarakat masih rendah.
7. Kemampuan dan motivasi dosen dalam menulis ilmiah rata-rata masih rendah
8. Kegiatan pengabdian kepada masyarakat dalam pengembangan dosen dibidang keahlian sesuai dengan peminatan yang ada pada institusi masih rendah.
9. Keanggotaan dosen di organisasi profesi masih rendah.

c. Peluang (*Opportunities*)

1. Banyaknya tawaran beasiswa dari berbagai pihak terutama dikti bagi staf akademik untuk melanjutkan pendidikan ke S3.
2. Banyak kesempatan untuk mengikuti kegiatan ilmiah secara nasional maupun internasional.
3. Banyak lembaga yang dapat diajak bekerja sama untuk melakukan pelatihan dan kegiatan lain dalam pengembangan sumber daya manusia.

d. Ancaman (*Threats*)

1. Persaingan ketat dengan Perguruan Tinggi lain yang sangat memperhatikan kualitas sumber daya manusianya.
2. Tuntutan *Stakeholders* terhadap kualifikasi dan kompetensi semakin meningkat.

3.2.4 Sarana & Prasarana

a. Kekuatan (*Strengths*)

1. Adanya ruang kuliah, laboratorium, pustaka, ruang dosen dan perkantoran yang memadai.
2. Ruang kuliah yang sudah dilengkapi dengan LCD Projector.

3. Seluruh kegiatan praktikum dilakukan dilaboratorium sendiri.
4. Seluruh dosen memiliki ruang kerja.
5. Jumlah buku teks yang ada di perpustakaan >12.000 exp.
6. Ketersediaan listrik dan air tidak mengganggu kegiatan pembelajaran dan perkantoran.
7. Kondisi kampus yang aman, nyaman, asri dan harmonis.
8. Kemampuan fasilitas/infrastruktur jaringan LAN/WAN sudah memadai, yaitu 474 Mbps

b. Kelemahan (*Weakneses*)

1. Sistem informasi keuangan dan kepegawaian yang ada masih dalam tahap pengembangan.
2. Sistem informasi pengelolaan aset yang ada masih bersifat sebagai sistem informasi pencatatan aset dan belum bisa dilakukan untuk pengelolaan aset yang ada.
3. Data yang ada di dalam sistem informasi saat ini belum bisa dikategorikan lengkap dan mutakhir terutama menyangkut kepegawaian dan aset, karena masih belum banyak data yang valid.
4. Integrasi sistem yang ada saat ini belum dilakukan terhadap keseluruhan sistem, hanya sekitar 40% dari sistem yang ada dan saling berintegrasi.
5. Belum adanya fasilitas e-learning.
6. Perpustakaan digital, e-journal, e-book dan e-repository masih dalam tahap pengembangan.
7. Tidak adanya evaluasi secara berkala terhadap layanan tersebut serta tindak lanjutnya.

c. Peluang (*Opportunities*)

1. Melakukan percepatan terhadap proses pengembangan sarana dan prasarana dan sistem informasi *multi-platform*.
2. Melengkapi dan melakukan pemutakhiran terhadap seluruh data yang ada.
3. Pengembangan perpustakaan *e-library*
4. Melakukan evaluasi berkala serta tindak lanjut terhadap sarana prasarana dan sistem informasi.

d. Ancaman (*Threats*)

1. Terjadinya penurunan terhadap kualitas dan kuantitas proses pelaksanaan kegiatan akademik dan non-akademik.
2. Penurunan nilai akreditasi prodi maupun institusi.

3.2.5 Pengembangan Kapasitas Institusi

a. Kekuatan (*Strengths*)

1. Dalam renstra 2016-2020 telah dibuatkan target pengembangan kapasitas in- stitusi dalam hal pengembangan program pendidikan.
2. Institusi memiliki lahan dan fasilitas kampus sendiri yang merupakan asset untuk pengembangan beberapa program pendidikan sebagai pengembangan institusi.
3. ITP merupakan satu satunya institut bidang teknik di Sumatra Barat yang merupakan bidang dengan peminat dikelompok teratas.
4. Institusi telah terakreditasi B, yang menunjukkan manajemen pengelolaan bernilai baik.
5. Memiliki jumlah SDM yang lebih dari cukup dengan pendidikan minimum S2 untuk tenaga pendidik (Guru Besar 1.13%, S3 13,95%, dan S2 86.05%) dan sarjana untuk tenaga kependidikan,
6. Terjalin hubungan dan kerjasama yang baik antara yayasan dengan pelaksana institusi yang merupakan modal untuk pengembangan institusi.
7. Lokasi kampus berada didalam kota Padang, dapat dijadikan pilihan bagi calon mahasiswa.
8. Telah menghasilkan alumni lebih dari 5000 orang.

b. Kelemahan (*Weakneses*)

1. Program kerja tahunan untuk pembangunan program pendidikan institusi belum terintegrasi dengan program pengembangan lainnya seperti pengembangan prodi baru namun belum sinergis denagn pengembangan SDM dan sarana untuk prodi terkait.
2. Belum memiliki prodi unggulan dengan akreditasi A yang dapat dijadikan icon dan dasar institusi untuk pengembangan program pasca sarjana.
3. Percepatan peningkatan kualitas SDM yang lambat, sebagian besar dosen baru pendidikan S2 yang menunjukkan kapasitas SDM masih terbatas untuk pengembangan institusi untuk program pendidikan magister dan program doctor.

4. Jumlah dan bidang prodi yang tersedia masih terbatas, sehingga pilihan masyarakat jadi terbatas
5. Sarana dan prasarana yang terbatas dengan luas kampus hanya 9.845 m², sehingga pengembangan sarana dan prasarana terkendala yang berakibat pada daya tampung jumlah mahasiswa
6. Belum ada kerjasama dengan stakeholders dalam hal investasi untuk pengembangan institusi (meningkatkan kapasitas fasilitas)

c. Peluang (*Opportunities*)

1. Sebagai satu-satunya institut bidang teknik maka ITP berpeluang menjadi institut Teknologi unggul di Sumatera.
2. Bidang teknik termasuk studi dengan kelompok peminat peringkat atas, maka ITP memiliki peluang untuk pengembangan prodi baru dengan peminat yang tinggi sesuai Prodi Revolusi Industri 4.0
3. Meningkatnya persyaratan penerimaan kerja dengan tingkat kualifikasi pendidikan S2, maka ITP berpeluang membentuk Prodi Magister Teknik.
4. Telah memiliki 13,95% dosen dengan pendidikan S3 dan institusi telah terakreditasi B, sebagai syarat untuk pengembangan prodi pasca sarjana.
5. Kebutuhan lulusan dengan sertifikat profesi maka peluang untuk menyediakan Lembaga sertifikasi profesi.
6. Adanya keinginan institusi untuk mengembangkan program pendidikan di institusi.

d. Ancaman (*Threats*)

1. Perkembangan media informasi yang cepat dan luas serta mudah diakses oleh masyarakat. Perkembangan media informasi yang cepat dan mudah diakses membuat informasi menjadi suatu yang transparan bagi masyarakat. Jika institusi tidak mampu memberikan informasi yang memenuhi keinginan masyarakat seperti pengelolaan yang baik, pengembangan SDM dan produk lulusan yang berkualitas, maka pengembangan institusi tidak mudah diterima masyarakat.
2. Kompetisi yang tinggi antar PTS dalam meningkatkan citra dalam masyarakat merupakan ancaman dan tantangan dalam menarik kepercayaan masyarakat terhadap pengembangan institusi.

3. Kualitas lulusan yang tidak memenuhi standar. Lulusan merupakan produk institusi yang dapat dinilai langsung oleh masyarakat, maka kualitas lulusan yang rendah akan menjadi ancaman dalam penerimaan masyarakat terhadap pengembangan kapasitas institusi.
4. Perkembangan sistem pembelajaran *distance learning* dan *online learning* di perguruan tinggi menjadi tantangan untuk pengembangan pendidikan berbasis IT.

3.2.6 Pendidikan

a. Kekuatan (*Strengths*)

1. Kurikulum pada program studi dievaluasi dan direvisi secara periodik untuk meningkatkan kompetensi lulusan sesuai dengan kebutuhan *stakeholder* dan telah mengacu kepada KKNi dan SN Dikti.
2. PBM ditunjang dengan fasilitas online seperti untuk pendaftaran matakuliah setiap semester, presensi kehadiran dosen, RPS dan materi kuliah.
3. Setiap Ruang kelas telah dilengkapi dengan perangkat LCD projector dan penyejuk ruangan yang memadai.
4. Kinerja dosen dalam PBM cukup baik, dengan rata-rata kehadiran dosen dikelas 91.59%, distribusi nilai mengikuti kurva normal, sebagian besar telah mempunyai RPS dan catatan perkuliahan, serta mengajar tepat waktu.

b. Kelemahan (*Weakneses*)

1. Tingkat persaingan dan seleksi masuk mahasiswa rendah.
2. Rata-rata tingkat kelulusan per-matakuliah masih rendah (64,41%).
3. Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir lulusan program studi S1 selama 13,3 bulan dan rata-rata penyelesaian proyek akhir lulusan program studi D3 selama 12,5 bulan.
4. Rata-rata masa studi lulusan adalah 5.1 tahun untuk program studi S1 dan 3.9 tahun untuk lulusan D3. Hal ini secara umum lulusan belum menyelesaikan studinya tepat waktu sesuai kurikulum yang direncanakan yaitu 4 (empat) tahun untuk program studi S1 dan 3 (tiga) tahun untuk program studi D3. Lamanya masa studi mahasiswa disebabkan rendahnya tingkat kelulusan matakuliah dan lamanya masa penyelesaian tugas akhir atau proyek akhir.
5. Distribusi nilai mata kuliah belum memenuhi target dengan nilai A>50%.
6. Nilai toefl rata-rata mahasiswa rendah, dengan skor rata-rata < 450.

7. Rendahnya kemampuan dosen mengelola kelas (berdasarkan umpan balik dari mahasiswa melalui lembar evaluasi kinerja dosen) dalam PBM. Selain itu, metode mengajar dosen yang cenderung monoton, *content transmission*, kurang menggunakan media pengajaran yang tersedia.
8. Monitoring dan evaluasi PBM belum sistematis, belum bisa memonitor secara pasti apakah setiap tugas dan hasil penilaian dikembalikan ke mahasiswa.
9. Kapasitas laboratorium hanya untuk layanan praktikum sedangkan untuk penyelesaian tugas akhir dan penelitian dosen belum memadai.
10. Keterbatasan alat mengakibatkan capaian pembelajaran Mata kuliah praktek dan praktikum mahasiswa dengan kompetensi dan skill yang tidak memenuhi standar kebutuhan stakeholder.
11. Masih belum ada Prodi yang memperoleh nilai akreditasi BAN-PT "A"
12. Kemauan dosen menulis buku ajar atau *E-book* untuk referensi mahasiswa masih rendah.

c. Peluang (*Opportunities*)

1. Kebutuhan dunia kerja terhadap lulusan bidang teknologi cukup tinggi.
2. Kerjasama bidang penelitian dan pengabdian masyarakat dengan industri dan pemerintah memberi peluang untuk proses pembelajaran dilaksanakan di luar kampus dan difasilitasi oleh industri dan pemerintah.
3. Pemanfaatan pembelajaran Daring (*e-learning*) dapat meningkatkan efektifitas dan efisiensi pembelajaran.
4. Sertifikasi Keahlian (SKA) dan Sertifikasi Keterampilan (SKT) dapat mendorong mahasiswa lebih serius dalam pembelajaran, agar lebih memudahkan dalam memperoleh sertifikat tersebut.

d. Ancaman (*Threats*)

- a. Kualitas mahasiswa baru rendah dikarenakan tingkat seleksi yang rendah
- b. Pembatasan grade akreditasi program studi dan institusi dalam seleksi penerimaan pegawai pada instansi tertentu
- c. Semakin banyaknya jumlah perguruan tinggi di Indonesia sehingga dituntut untuk bisa menghasilkan lulusan dengan daya saing tinggi.

- d. Persaingan kerja lulusan yang semakin ketat terutama pada era global, bukan hanya dengan lulusan dalam negeri, tetapi juga dengan tenaga kerja asing.
- e. Peraturan sistem pendidikan yang diberlakukan oleh Dikti, sering berubah tanpa adanya evaluasi terhadap sistem yang sedang berjalan sehingga berdampak pada perubahan kurikulum secara mendasar.

3.2.7 Penelitian

a. Kekuatan (*Strengths*)

1. Memiliki Renstra
2. Memiliki dosen berkualifikasi S-2 dan S-3.
3. Adanya kerjasama dengan perguruan tinggi dalam dan luar negeri.
4. Adanya program Konferensi Nasional dan Internasional sebagai fasilitas.
5. Adanya Program Bantuan dari Ristek DIKTI berupa Bantuan seminar dan konferensi Internasional, Insentif Artikel Ilmiah Internasional, Tata kelola Jurnal elektronik.
6. Peluang peningkatan kerjasama penelitian dengan adanya MOU PT dalam dan luar negeri

b. Kelemahan (*Weaknesses*)

1. Sedikitnya kerjasama dengan dunia Industri yang berpotensi pada pengembangan dan peningkatan mutu.
2. Kurang memanfaatkan kerjasama dengan PT dalam dan luar negeri baik secara Institusi dan Peneliti.
3. Belum terencana persiapan dini dengan baik pemanfaatan program seminar Nasional dan Internasional
4. Belum adanya regulasi dan sanksi terkait kinerja penelitian dosen dalam peningkatan kuantitas dan kualitas penelitian.
5. Masih rendahnya minat dosen dalam budaya meneliti dan menulis
6. Masih rendahnya kemampuan dosen meneliti dan menulis
7. Masih rendahnya jumlah publikasi hasil-hasil penelitian dalam bentuk artikel di jurnal-jurnal Nasional (Sinta2) dan Internasional (Scopus).
8. Masih rendahnya keikutsertaan dalam forum-forum ilmiah (FGD, Seminar, Rakornas, dll), Invited Speaker dan Presenter baik ditingkat Nasional dan Internasional.

9. Keterbatasan dana PT untuk kegiatan penelitian yang berskala besar
10. Belum terorganisir dan terkelola dengan baik pemanfaatan Program Konferensi di tingkat Nasional dan Internasional
11. Masih rendahnya tata kelola jurnal elektronik (*OJS*) di lingkungan ITP untuk meningkatkan statusnya menjadi Terakreditasi Nasional (Sinta).
12. Masih rendahnya sitasi (*h-index*) dosen
13. Belum optimalnya pengelolaan hasil-hasil penelitian untuk dikembangkan menjadi Kekayaan Intelektual (KI) dengan sembilan domainnya, Paten, Paten sederhana, Hak Cipta, Merk dagang, Rahasia dagang, Desain Produk, Indikasi Geografis, Perlindungan Varietas Tanaman, dan desain tata letak sirkuit terpadu (Ristek DIKTI)
14. Research flagship yang memuat topik-topik prioritas penelitian yang disepakati bersama sudah ada tapi masih belum maksimal untuk dijalankan.
15. Belum adanya Pusat Penelitian (*Research Center*)
16. Kurang memanfaatkan beberapa skema kerjasama penelitian dengan DUDI dan PT dalam dan luar negeri
17. Capaian Tingkat Kesiapan Terapan Teknologi (TKT) masih rendah.
18. Belum ada penghiliran hasil-hasil penelitian (Hilirisasi), baik yang berupa pengelolaan kekayaan intelektual (KI) maupun komersialisasi hasil-hasil penelitian (Produk Riset).
19. Sarana Penelitian yang kurang memadai sesuai dengan keahlian yang tersedia sehingga menggunakan laboratorium di luar ITP

c. Peluang (*Opportunities*)

1. Tersedianya hibah penelitian dan pengabdian masyarakat (research grant) dari internal maupun eksternal (DIKTI, Institusi).
2. Terbukanya kesempatan untuk joint research dengan berbagai universitas maupun instansi, baik di dalam maupun luar negeri.
3. Pertumbuhan industri terutama di kota Padang mulai meningkat, sehingga sangat berpeluang untuk memberikan inovasi-inovasi.

d. Ancaman (*Threats*)

1. Revolusi Industri 4.0
2. Perkembangan teknologi informasi dan dunia digital yang begitu cepat memerlukan pendekatan big data, internet of things, automasi, konektivitas virtual, dan kecepatan merespon yang semakin tinggi
3. Laju pertumbuhan dan perkembangan PTN dan PTS yang cukup cepat
4. Persaingan dan aturan semakin ketat dengan perguruan tinggi lain mendapatkan hibah penelitian

3.2.8 Pengabdian Kepada Masyarakat

a. Kekuatan (*Strengths*)

1. Sumber daya manusia untuk pengabdian kepada masyarakat baik yang bergelar S2 maupun S3 sangat memadai.
2. Meningkatnya jumlah proposal hibah pengabdian kepada masyarakat yang diberikan oleh Institusi, DIKTI dan sumber lain.
3. Banyaknya program pengabdian kepada masyarakat yang telah dilaksanakan dalam mendukung upaya pengabdian kepada masyarakat.

b. Kelemahan (*Weakneses*)

1. Belum adanya regulasi dan sanksi terkait kinerja PKM dosen dalam peningkatan kuantitas PKM.
2. Masih rendahnya minat dosen dalam mengikuti Program Hibah PKM DIKTI
3. Masih rendahnya kemampuan dosen dalam membuat usulan proposal PKM yang kompetitif
4. Belum adanya Roadmap Pengabdian Kepada Masyarakat (PKM) baik jangka pendek, menengah dan panjang sesuai keahlian yang tersedia
5. Belum adanya implementasi hasil penelitian kedalam wadah nyata PKM secara menyeluruh
6. Belum adanya integrasi dalam PKM sehingga nampak soliter dan berkelanjutan
7. Belum terbentuknya sasaran program PKM yang produktif secara ekonomi (kelompok pengrajin, kelompok nelayan, Kelompok Tani, dll), dan yang tidak produktif secara ekonomi (PAUD, SD, SMP, SMA/SMK, Karang Taruna, dll).

c. Peluang (*Opportunities*)

1. Adanya program pendanaan melalui Program Hibah PKM DIKTI
2. Adanya program sasaran yang ditawarkan oleh PKM DIKTI

d. Ancaman (*Threats*)

1. Revolusi Industri 4.0
2. Perkembangan teknologi informasi dan dunia digital yang begitu cepat memerlukan pendekatan big data, internet of things, automasi, konektivitas virtual, dan kecepatan merespon yang semakin tinggi
3. Persaingan pasar dan mutu antar PTS dan PTN semakin ketat.
4. Tuntutan perguruan tinggi sebagai pusat-pusat keunggulan (*center of excellence*) dalam mendukung kemajuan masyarakat.
5. Semakin tingginya tuntutan pasar terhadap mutu pembelajaran dan mutu lulusan perguruan tinggi
6. Perguruan Tinggi lain telah banyak memanfaatkan penerapan teknologi tepat guna yang bermanfaat bagi masyarakat.

3.2.9 Kerjasama

a. Kekuatan (*Strengths*)

1. Memiliki kerjasama dengan beberapa institusi/instansi dalam dan luar negeri.
2. Pengelolaan kerjasama dikelola oleh unit kerja yang terdapat pada struktur organisasi ITP.

b. Kelemahan (*Weaknesses*)

1. Tindak lanjut MoU relatif masih sedikit
2. Keterbatasan sumber daya yang dimiliki dalam mengimplementasikan kerjasama dengan instansi lain
3. Pengelolaan kerjasama belum dilakukan secara baik dan profesional
4. Alokasi pembiayaan untuk pengelolaan kegiatan kerjasama relatif masih kurang

c. Peluang (*Opportunities*)

Terbuka kesempatan kerjasama dengan institusi pemerintah, swasta, LSM ataupun kelompok masyarakat secara umum

d. Ancaman (*Threats*)

1. Tingginya persaingan karena banyaknya PT pesaing.
2. Tingkat kepercayaan instansi lain terhadap ITP untuk menjalin kerjasama

3.2.10 Pendanaan

a. Kekuatan (*Strengths*)

1. Adanya dukungan dana dari yayasan
2. Sistem monitoring dan evaluasi pengelolaan dan penggunaan dana berjalan baik
3. Fakultas dan Program Studi diberikan kewenangan untuk menyusun program kerja dan anggaran sesuai dengan kebutuhan

b. Kelemahan (*Weakneses*)

1. Persentase dana dari SPP mahasiswa masih relatif tinggi
2. Terbatasnya dana operasional pemeliharaan sarana dan prasarana. Hal ini mengakibatkan adanya skala prioritas dalam pemeliharaan sarana dan prasara-na.
3. Belum cukupnya sarana dan prasarana yang memadai untuk mendukung penyelenggaraan Tri Dharma Perguruan Tinggi.

c. Peluang (*Opportunities*)

1. Tersedianya hibah dari KEMENRISTEK DIKTI dan lembaga/badan usaha lainnya
2. Adanya dana *Corporate Social Responsibility* (CSR) dari berbagai BUMN
3. Adanya bantuan beasiswa dari pemerintah

d. Ancaman (*Threats*)

1. Meningkatnya biaya pengadaan sarana dan prasarana akibat meningkatnya harga berbagai bahan dan alat
2. Kondisi perekonomian secara makro yang kurang baik bagi usaha dan kehidupan masyarakat.
3. Persaingan untuk mendapatkan dana dari berbagai institusi sangat ketat

3.2.11 Luaran dan Capaian Tridharma

3.2.11.1 Darma Pendidikan

a. Kekuatan (*Strengths*)

1. Pembelajaran di semua prodi telah dilaksanakan dengan baik dengan indikator capaian IPK lulusan rata-rata lebih dari 3. Khususnya untuk Prodi Teknologi Listrik D3 capaian pembelajaran sangat baik dalam 3 tahun terakhir dengan IPK lulusan rata-rata lebih dari 3,25.
2. Memiliki unit kemahasiswaan (UKMA) yang mengatur dan mengelola kegiatan kemahasiswaan baik akademik maupun non akademik.
3. Terjalin komunikasi dan koordinasi yang baik antara UKMA dan Prodi dalam pengelolaan kegiatan kemahasiswaan bersifat akademik.
4. Dalam tiga tahun terakhir, mahasiswa telah rutin mengikuti dan meraih prestasi dalam lomba akademik seperti PKM (program kreativitas mahasiswa), kompetisi Karya Inovasi IPTEK dan lomba mahasiswa prestasi.
5. Mahasiswa mampu meraih prestasi dalam bidang non akademik seperti bidang MTQ, bidang bela diri, olah raga Volley dan penulis Fiksi Mini.
6. Prodi sarjana dan Diploma D3 memiliki efektifitas dan produktifitas pendidikan yang baik ditinjau dari masa studi lulusan yang kurang dari 7 tahun untuk Prodi Sarjana dan kurang dari 5 tahun untuk Prodi Diploma. Prodi Teknik Geodesi memiliki efektifitas dan produktifitas pendidikan sangat baik dengan masa studi lulusan rata-rata 4,5 tahun.
7. Prodi sarjana mampu menghasilkan lulusan tepat waktu rata-rata 20%, dan Prodi Diploma mampu menghasilkan lulusan tepat waktu 30%.
8. Dilihat dari masa tunggu lulusan, daya saing lulusan cukup baik dengan indikator lebih dari 65% lulusan dengan masa tunggu <6 bulan, 20% lulusan dengan masa tunggu antara 6 bulan dan 18 bulan, dan hanya 15% lulusan dengan masa tunggu lebih dari 18 bulan.
9. Mampu menghasilkan 50% lulusan yang memiliki pekerjaan sesuai dengan bidangnya
10. Mampu menghasilkan lulusan dengan tingkat kepuasan pengguna 40% berdasarkan pada etika, kompetensi utama, kemampuan berkomunikasi, kemampuan bekerja tim dan kemampuan mengembangkan diri.

b. Kelemahan (*Weakneses*)

1. Prodi Diploma dan Prodi menghasilkan lulusan lebih dari 50% dengan IPK antara 2 dan 3,25 seperti Prodi Sipil D3 sebanyak 75% , Prodi Mesin D3 sebanyak 64%, Prodi Sarjana Teknik Sipil sebanyak 73%, Prodi Sarjana Teknik Mesin sebanyak 78%, Prodi sarjana Teknik Informatika sebanyak 73%, dan Prodi Sarjana Teknik Geodesi sebanyak 51%.
2. Keinginan dan motivasi mahasiswa untuk mengikuti lomba akademik bersifat nasional masih kecil, seperti rendahnya jumlah proposal PKM yang berhasil dikirimkan setiap tahun (hanya 2 proposal yang lulus setiap tahun). Hal ini dikarenakan kurangnya ide kreatif mahasiswa, ketidakmampuan dalam mem- buat proposal, atau kurangnya informasi.
3. Belum dilakukan evaluasi dan monitoring pelaksanaan PKM Mahasiswa yang lolos dengan baik sehingga mahasiswa belum mampu maju untuk PIMNAS (Pekan Ilmiah mahasiswa tingkat nasional).
4. Pelaksanaan tracer study belum optimal dibuktikan dengan data alumni yang didapat dalam 3 tahun terakhir sangat sedikit yakni kurang 10% untuk lulusan prodi Diploma dan 26,7% untuk lulusan sarjana.
5. Secara umum prodi belum efektif dalam melaksanakan pengajaran yang ditandai dengan masa studi lulusan rata-rata lebih dari 4,5 tahun, lulusan tepat waktu kurang dari 50%, dan tingkat keberhasilan prodi kurang dari 85%.
6. Daya saing lulusan masih perlu ditingkatkan dikarenakan masih ada lulusan yang mendapatkan pekerjaan lebih dari 18 bulan.
7. Kinerja dan kompetensi lulusan masih harus ditingkatkan karena hanya 40% dari pengguna yang menyatakan kepuasan terhadap lulusan dan hanya sedikit presentase lulusan yang mampu bekerja pada badan usaha tingkat multi nasional dan internasional.

c. Peluang (*Opportunities*).

1. Perkembangan teknologi informasi yang cepat dapat digunakan dalam metoda pembelajaran yang efektif dan kekinian seperti metoda *blended learning*, sistem pembelajaran *distance learning* dan *on-line learning*.

2. Perkembangan industry 4.0 yang lagi trend Pembangunan infrastruktur yang kontiniu merupakan peluang lowongan kerja bagi lulusan bidang teknologi.
3. Adanya kerjasama dengan industri local, maka dapat dilakukan kuliah tamu atau pertemuan dalam membuka wawasan mahasiswa untuk menimbulkan ide-ide kreatif mahasiswa untuk bisa berprestasi bidang akademik dan non akademik.
4. Teknologi dan sistem informasi dapat digunakan untuk pelaksanaan tracer study yang lebih efektif untuk mengukur daya saing kinerja lulusan.
5. Kerjasama dengan instansi pemerintah seperti dalam hal kegiatan peningkatan kompetensi calon lulusan.

d. Ancaman (*Threats*)

1. Meningkatnya syarat kompetensi lulusan untuk mengikuti kompetisi suatu lowongan kerja seperti kompetensi Bahasa Inggris dan skor kemampuan akademik.
2. Ketersediaan lowongan kerja yang terbatas
3. Perbedaan syarat skor nilai IPK dan skor akademik lainnya bagi lulusan PTS dan PTN dalam mengikuti kompetisi lowongan kerja.
4. Faktor ekonomi masyarakat yang rendah dapat menjadi salah satu penyebab masa studi lulusan yang panjang.

3.2.11.2 Darma Penelitian dan Pengabdian masyarakat.

a. Kekuatan (*Strengths*)

1. Lembaga penelitian dan pengabdian masyarakat telah melakukan penataan dan manajemen yang cukup baik yang dibuktikan klaster LPPM tingkat Madya.
2. Dosen memiliki keinginan dan kemampuan dalam membuat artikel ilmiah yang ditunjukkan dengan Jumlah publikasi dosen dalam jurnal meningkat dalam 3 tahun terakhir.
3. Memiliki dosen dengan kemampuan publikasi tingkat internasional yang ditunjukkan dengan jumlah publikasi dalam jurnal internasional bereputasi meningkat dalam 3 tahun terakhir.
4. Memiliki dosen dengan kualitas penelitian tingkat *World Class University* yang ditunjukkan dengan publikasi di jurnal internasional tingkat Q1, Q2, Q3 dan Q4.

5. Dosen memiliki h-indeks scopus, h-index scholar dan h-i yang menunjukkan bahwa hasil penelitian dosen dijadikan referensi oleh penelitian tingkat internasional dan nasional.
6. Dosen memiliki keinginan dan motivasi untuk mengikuti pertemuan ilmiah tingkat nasional dan internasional yang ditunjukkan adanya prosiding nasional dan internasional
7. Dosen memiliki penelitian yang inovatif yang dibuktikan dengan adanya capaian paten, hak cipta, teknologi tepat guna, buku ber ISBN dan book chapter.
8. 8. Institusi mendukung peningkatan hasil penelitian dosen berupa disediakan alokasi dana untuk bantuan dosen mengikuti pertemuan ilmiah dan publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan internasional.

b. Kelemahan (*Weakneses*)

1. Kemampuan dosen dalam menghasilkan publikasi belum menyeluruh pada seluruh dosen yang dibuktikan dengan jumlah publikasi dalam jurnal masih di bawah rata-rata 75%.
2. Kemampuan dosen sebagian besar untuk publikasi masih level nasional yang ditunjukkan dengan publikasi sebagian besar di jurnal nasional tidak ter-akreditasi yakni 61,4% dari jumlah dosen.
3. Jumlah presentase dosen yang mampu publikasi di jurnal nasional bereputasi dan dengan kualifikasi Q1, Q2, Q3 dan Q4 masih sangat sedikit yaitu rata-rata dalam 3 tahun terakhir 10,6%. Jumlah presentase dosen dalam 3 tahun terakhir publikasi pada Q1 sebanyak 6,8%, pada Q2 sebanyak 12,5%, pada Q3 sebanyak 15,9% dan 0% pada Q4.
4. Peningkatan h-index dan sitasi publikasi dosen per tahun masih rendah.
5. Jumlah dan kemampuan dosen dalam penelitian untuk mencapai paten, hak cipta dan teknologi tepat guna per tahun masih rendah (hanya rata-rata 4%)
6. Jumlah dan kemampuan dosen untuk menghasilkan buku ber ISBN dan book chapter masih rendah.
7. Kemampuan institusi dalam menyediakan alokasi dana untuk mendukung hasil penelitian dosen masih terbatas.

c. Peluang (*Opportunities*)

1. Tersedia hibah dari Kementerian Riset dan Teknologi untuk mendapatkan dana penelitian bagi seluruh perguruan tinggi Indonesia.

2. Tersedia hibah bantuan seminar luar negeri bagi dosen dari Kementerian Riset dan Teknologi.
3. Tersedia hibah insentif bagi publikasi hasil di jurnal internasional bereputasi dari Kementerian Riset dan Teknologi.
4. Ada peluang untuk melakukan riset kolaborasi dengan perguruan tinggi luar negeri yang dapat meningkatkan kualitas hasil penelitian dosen.
5. Adanya pelatihan-pelatihan penulisan artikel ilmiah yang diadakan oleh Kementerian Riset dan Teknologi bagi dosen-dosen PT secara gratis.
6. Kesiapan instansi pemerintah untuk bekerjasama dengan PT dalam meningkatkan kualitas dosen untuk mengajukan paten, dan hak cipta.
7. Capaian penelitian dan pengabdian masyarakat berupa publikasi (jurnal, paten, hak cipta, TGT, buku dan pertemuan ilmiah) merupakan salah satu cara promosi institusi yang efektif.

d. Ancaman (*Threats*)

1. Penilaian kinerja perguruan tinggi (PT) tergantung pada hasil penelitian dan pengabdian masyarakat, sehingga peningkatan level kluster PT lambat jika capaian penelitian dan pengabdian masyarakat masih rendah.
2. Perubahan peraturan BAN- PT dalam penilaian akreditasi berdasarkan pada output dan outcome, sehingga capaian penelitian dan pengabdian masyarakat merupakan bagian penilaian yang besar.
3. Peningkatan kemampuan dosen dalam melakukan penelitian dan pencapaian publikasi akan berpengaruh dalam pengajaran dan pembimbing penelitian mahasiswa. maka jika peningkatan kemampuan dosen dalam penelitian dan publikasi rendah akan berakibat kepada kualitas lulusan.
4. Kompetisi yang ketat dari PT lain dalam meningkatkan citra diri melalui capaian penelitian dan pengabdian masyarakat.

3.3 Rencana Kegiatan (Action Plan)

Dengan berpedoman kepada Rencana Strategis ITP 2020 - 2024, Road Map ITP 2020 - 2040, dan hasil analisis SWOT yang dilakukan, maka selanjutnya disusunlah rencana kegiatan (*action plan*) yang secara umum dapat digambarkan sebagai berikut :

Visi:

Menjadi perguruan tinggi bertaraf internasional atau “*World Class University*” pada tahun 2040

Misi:

Menyelenggarakan pendidikan tinggi yang berkualitas, mengembangkan penelitian dan pengabdian masyarakat yang inovatif, produktif dan responsif terhadap IPTEK dalam rangka mewujudkan misi ITP.

Tujuan:

1. Menghasilkan kualitas pembelajaran yang bermutu dan sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.
2. Menghasilkan penelitian yang berdampak serta berdaya guna.
3. Menghasilkan lulusan bermutu yang siap bersaing didunia kerja dan mampu menciptakan lapangan kerja.
4. Meningkatkan kemitraan dengan berbagai pihak dan berwawasan internasional.

Untuk mewujudkan VMT tersebut diatas, telah dirancang 7 Standar program kerja beserta strategi pelaksanaannya dalam jangka waktu 5 tahun ke depan. Secara garis besar ke-tujuh pilar tersebut, adalah:

1. Peningkatan Tata Kelola Organisasi berbasis *Integrated Management System* dan *Virtual-Based Organisation*.
2. Peningkatan luaran Tri-Dharma Perguruan Tinggi termasuk Mutu Pembelajaran, Kualitas Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat termasuk kualitas kegiatan kemahasiswaan.
3. Peningkatan pengelolaan Sumber Daya Manusia Berbasis Kompetensi.
4. Pengembangan Sarana dan Prasarana dan Relevansi Layanan
5. Pengembangan Teknologi, Informasi, dan Komunikasi (TIK) dan Relevansi dengan Tata Kelola Perguruan Tinggi.
6. Peningkatan Pendanaan dan Sumber Pendanaan
7. Pengembangan Kapasitas Institusi

3.4 Sasaran Program

Berdasarkan pilar – pilar yang telah ditetapkan, dengan memperhatikan tujuan yang hendak dicapai, sasaran Kerangka Program Kerja Rektor (KPKR) 2020 – 2024 berikut:

1. **Peningkatan Tata Kelola Organisasi berbasis Integrated Management System dan Virtual-Based Organization.** Pengembangan *Integrated Management System* yang mendukung kinerja manajemen dalam pengambilan keputusan. Pengembangan *Virtual-Based Organization*
2. **Peningkatan luaran Tri-Dharma Perguruan Tinggi termasuk Mutu Pembelajaran, Kualitas Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat termasuk kualitas kegiatan kemahasiswaan.** Peningkatan Akreditasi Nasional dan Internasional Institusi dan Program Studi. Pengembangan Metode Pembelajaran berbasis Revolusi Industri 4.0. Pengembangan Manajemen dan Kolaborasi Penelitian. Peningkatan Publikasi dan Dampak Penelitian. Pengembangan *Technology Incubator* Penelitian. Peningkatan kolaborasi dengan Dunia Usaha dan Dunia Industri (DUDI) dalam kerangka *University-Business Cooperation*.
3. **Peningkatan pengelolaan Sumber Daya Manusia Berbasis Kompetensi.** Peningkatan Dosen berkualifikasi S3. Pengembangan Key Performance Indikator (KPI). Penyelarasan TUPOKSI dan penempatan SDM
4. **Pengembangan Sarana dan Prasarana dan Relevansi Layanan.** Revitalisasi Sarana dan Prasarana Penunjang Kegiatan Akademik dan non-Akademik.
5. **Pengembangan Teknologi, Informasi, dan Komunikasi (TIK) dan Relevansi dengan Tata Kelola Perguruan Tinggi.** Pengembangan IT Roadmapping berdasarkan kebutuhan pengguna. Pengembangan IT Master Plan berbasis Integrated Management System Peningkatan layanan TIK dengan adopsi IT Service Management yang berfokus pada keselarasan antara IT dengan proses kinerja organisasi perguruan tinggi. Peningkatan infrastruktur IT dengan kerangka manajemen risiko
6. **Peningkatan Pendanaan dan Sumber Pendanaan.** Peningkatan sumber pendanaan melalui kerjasama dengan stakeholders. Peningkatan sumber dana melalui pengembangan Strategis Bisnis Unit (SBU)
7. **Pengelolaan Kapasitas Institusi.** Pengembangan kapasitas institusi dengan membuka program studi sarjana dan pascasarjana bidang studi teknologi dengan yang didahului dengan studi kelayakan. Pengembangan program vokasi yang bekerjasama dunia usaha dan dunia industri.

3.5 Strategi Pencapaian

Untuk mencapai VTMS tersebut di atas, lima strategi pencapaian secara umum sebagai berikut:

1. **Re-Structuring** - Menyelaraskan struktur organisasi ITP sesuai dengan tuntutan pengelolaan perguruan tinggi yang efisien dan efektif. Strategi ini adalah langkah awal untuk mewujudkan tata kelola perguruan tinggi yang baik (*good university governance*).
2. **Re-Engineering** - Menerapkan prinsip kerja *good university governance* ke dalam sistem manajemen perguruan tinggi. Mekanisme kerja dan *standard operating procedure* (SOP) seluruh Unit Satuan Kerja (USK) dalam rangka pelaksanaan tridharma perguruan tinggi perlu dirumuskan kembali. Tujuannya adalah agar setiap USK yang ada di ITP secara sinergis mampu menjadi wadah dan instrumen pengembangan institusi yang efisien, efektif, transparan dan akuntabel.
3. **Re-Training** - Menyelenggarakan pelatihan bagi dosen (pendidik) dan pegawai (tenaga kependidikan) untuk meningkatkan kompetensi dan mengubah pola pikir (*mindset*) mereka dalam mengelola program-program kegiatan akademik dan non akademik. Fokus utama pelatihan dan perubahan *mindset* tersebut adalah dalam hal kepemimpinan, keterampilan manajerial, dan prinsip-prinsip kewirausahaan dalam mengelola ITP sebagai institusi pendidikan.
4. **Re-Positioning** - Memposisikan tenaga pendidik dan kependidikan yang memiliki kompetensi di bidangnya untuk memangku jabatan di berbagai unit satuan kerja di lingkungan ITP, dengan prinsip “orang yang tepat harus berada pada posisi yang tepat”. Dengan demikian, tenaga pendidik dan kependidikan diharapkan mampu menjadi penggerak utama (*prime mover*) dalam pengembangan unit satuan kerja yang dipimpinnya.
5. **Re-Modeling** - Mendorong munculnya budaya kerja ITP yang kondusif menuju Perguruan Tinggi Yang Unggul. Kepemimpinan institusional harus bisa diteladani oleh semua tenaga pendidik dan kependidikan di unit satuan kerjanya masing-masing, sehingga berkembang budaya dan etos kerja akademik yang profesional, jujur, bermartabat, dan berkualitas dalam berkarya, serta mampu bekerja dalam satu tim (*team work*) yang solid. Model kepemimpinan seperti ini diharapkan akan menumbuhkan budaya kerja bermutu yang akan memudahkan terwujudnya *good university governance* di ITP.

BAB IV PROGRAM KERJA PRODI/LEMBAGA/BIRO & UNIT

Untuk mewujudkan VTMS, ITP harus memiliki program kerja yang handal dan mendukung untuk pengembangan Institut Teknologi Padang, dimana program kerja pada tahun 2021 diturunkan dari rancangan 7 pilar program kerja beserta strategi pelaksanaannya dalam jangka waktu 1 tahun. Secara garis besar tujuh pilar tersebut adalah:

1. Peningkatan Tata Kelola Organisasi berbasis *Integrated Management System* dan *Virtual-Based Organization*.
2. Peningkatan luaran Tri-Dharma Perguruan Tinggi termasuk Mutu Pembelajaran, Kualitas Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat.
3. Peningkatan pengelolaan Sumber Daya Manusia Berbasis Kompetensi.
4. Pengembangan Sarana dan Prasarana dan Relevansi Layanan
5. Pengembangan Teknologi, Informasi, dan Komunikasi (TIK) dan Relevansi dengan Tata Kelola Perguruan Tinggi.
6. Peningkatan Pendanaan dan Sumber Pendanaan
7. Pengembangan Kapasitas Institusi

Ketujuh pilar di atas kemudian dirinci menjadi program-program kerja oleh bagian dan unit pelaksana teknis yang ada di Institut Teknologi Padang yaitu:

1.	Dekan Fakultas Teknik		Lembaga/Unit Bidang I
2.	Prodi Teknik Sipil Sarjana	12.	Lembaga Penjaminan Mutu Internal (LPMI)
3.	Prodi Teknik Mesin Sarjana	13.	Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M)
4.	Prodi Teknik Elektro Sarjana	14.	Biro Kemahasiswaan, Alumni dan Pusat Karir (BIKMA & PK)
5.	Prodi Teknik Informatika Sarjana	15.	Laboratorium Dasar
6.	Prodi Teknik Geodesi Sarjana	16.	Perpustakaan
7.	Prodi Teknik Lingkungan Sarjana		Lembaga/Unit Bidang II
8.	Dekan Fakultas Vokasi	17.	Biro Humas dan Kerjasama
9.	Prodi Teknik Sipil Diploma 3	18.	Biro Layanan Terpadu (BLT)
10.	Prodi Teknik Mesin Diploma 3		
11.	Prodi Teknologi Listrik Diploma 3		

Terkait dengan rincian aktivitas, jadwal kegiatan dan indikator kinerja untuk masing-masing unit kerja diuraikan pada program kerja masing-masing sebagaimana **terlampir**.

BAB V PENUTUP

Program kerja tahun 2021 disusun berdasarkan KPKR yang merupakan turunan dari Renstra ITP 2020 – 2024. KPKR terdiri dari program – program yang dapat diukur baik secara kualitas maupun secara kuantitas. Evaluasi KPKR dilaksanakan pada pertengahan tahun dan evaluasi per divisi dilaksanakan dengan periode yang lebih singkat. Hal ini dilakukan untuk mewujudkan tata kelola ITP yang efisien dan efektif. KPKR bersifat konsekutif dan komprehensif, secara konsekutif, program – program yang ada akan berlanjut dan menjadi prasyarat untuk program yang akan dilaksanakan pada tengah tahun kedua dan seterusnya. Lebih lanjut, KPKR juga bersifat komprehensif, yang berarti satu program berkaitan langsung maupun tidak langsung dengan program – program lainnya. Dengan pengelolaan KPKR seperti yang telah diusulkan diatas, diharapkan program - program dapat terlaksana dengan baik sehingga cita-cita menjadi *Efficiency Driven University* di tahun 2024 dapat terwujud dan tercapainya *good institutional management* ditahun 2021 ini.



LAMPIRAN

PROGRAM KERJA TAHUN 2021

INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

No	Indikator	Sasaran	Baseline (2020)	Target (2021)
1	Pengelolaan Integrated Manajemen System			
1.1	Analisis dan perencanaan tata kelola disetiap hirarki dan divisi organisasi perguruan tinggi.	Pengelolaan informasi setiap hirarki	74%	100%
1.2	Pengembangan Sistem Informasi yang menunjang Manajemen Sistem Informasi, Sistem Pendukung Keputusan, serta Sistem Informasi Eksekutif.	1. Sistem informasi eksekutif	39%	100%
		2. Sistem pendukung keputusan	34%	100%
		3. Manajemen sistem informasi	44%	100%
		4. Sistem pemrosesan transaksi	54%	100%
1.3	Evaluasi sistem informasi eksisting setiap unit	Evaluasi sistem informasi	74%	100%
1.4	Perencanaan sistem informasi setiap unit	Sistem informasi setiap unit	54%	100%
1.5	Pengembangan Key Performance Indikator (KPI) untuk sumber daya manusia.	KPI untuk SDM	68%	100%
1.6	Pengembangan Virtual-Based Organisation yang berbasis pada luaran.	Virtual-Based Organisation	4%	50%
1.7	Pengembangan SMART Organisation yang berorientasi pada efisiensi waktu dan biaya.	SMART Organisation	0%	50%
2	Pengelolaan Tri-darma perguruan Tinggi			
2.1	Peningkatan kualitas pendidikan			
2.1.1	Mengevaluasi dan mengembangkan kurikulum secara berkala berdasarkan pada KKNI dan Standar Nasional (SN-Dikti).	Memiliki kurikulum dan capaian lulusan yang sesuai dengan kebutuhan stakeholders	60%	70%
2.1.2	Peningkatan mutu proses dan metoda yang lebih efisien.	Memiliki metode pembelajaran yang berkualitas yang lebih efisien	60%	70%
2.1.3	Peningkatan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan	Memiliki dosen dan tenaga kependidikan yang berkualifikasi dan berkompetensi	15%	50%
2.1.4	Pengembangan sarana dan prasarana labor.	Memiliki fasilitas labor yang mendukung proses pembelajaran dan penelitian	60%	70%
2.1.5	Peningkatan sarana dan prasarana pustaka dan penyediaan buku dan sumber referensi.	Memiliki perpustakaan yang terakreditasi	40%	70%
2.1.6	Peningkatan status akreditasi program studi dan institusi	Memiliki program studi yang berakreditasi unggul	10%	30%
2.1.7	Persiapan akreditasi internasional untuk bidang teknologi	Memiliki program studi terakreditasi ABET	5%	20%
2.1.8	Pengembangan program sarjana, pasca sarjana, vokasi dan lembaga kompetensi profesi.	1. Memiliki program pascasarjana	60%	80%
		2. Memiliki lembaga sertifikasi profesi	60%	80%
2.1.9	Menyusun kajian kelayakan penerapan Multi Entry and Multi Exit System (MEMES) pada program studi Vokasi	Memiliki program studi sarjana terapan	60%	80%
2.2	Peningkatan kualitas Mahasiswa			
2.2.1	Meningkatkan kualitas	Memiliki mahasiswa yang bertalenta dan mampu menghidupkan akademik atmosfer	50%	40%
2.2.2	Meningkatkan kualitas proses seleksi mahasiswa baru	Metode seleksi mahasiswa baru yang efisien	30%	40%
2.2.3	Meningkatkan prestasi mahasiswa bidang akademik dan non akademik	1. Regulasi peningkatan prestasi mahasiswa	15%	40%
		2. Memiliki mahasiswa berprestasi	3%	8%
2.2.4	Meningkatkan softskil dan karakter mahasiswa	Mahasiswa memiliki softskil dan karakter	10%	40%
2.2.5	Meningkatkan wawasan mahasiswa dengan program pertukaran mahasiswa tingkat nasional dan internasional	Mahasiswa berwawasan internasional	10%	40%
2.3	Meningkatkan kualitas penelitian			
2.3.1	Peningkatan manajemen pengelolaan penelitian dengan sistem terintegrasi	Memiliki sistem manajemen penelitian terintegrasi	30%	100%
2.3.2	Peningkatan jumlah proposal penelitian dosen (orang)	Jumlah Proposal penelitian yang submit	10	15
2.3.3	Peningkatan jumlah penelitian dosen dan mahasiswa tingkat nasional (orang)	Jumlah penelitian dosen dan mahasiswa yang bertaraf Nasional	25%	50%
2.3.4	Peningkatan jumlah proposal penelitian kolaborasi antar perguruan tinggi nasional dan internasional (orang)	Penelitian kolaborasi dengan perguruan tinggi bertaraf nasional dan internasional	0%	1%

No	Indikator	Sasaran	Baseline (2020)	Target (2021)
2.3.5	Peningkatan jumlah penelitian mandiri dan kolaborasi dengan dunia usaha dan dunia industri (DUDI)	Penelitian kolaborasi dengan DUDI bertaraf nasional dan internasional	0%	1%
2.3.6	Peningkatan Pengelolaan kualitas jurnal menjadi jurnal nasional terakreditasi (Jurnal)	Memiliki jurnal nasional terakreditasi	1	3
2.3.7	Meningkatkan produktifitas dosen dan mahasiswa melalui hasil penelitian dalam bentuk buku ajar monograf, paten sederhana, protipe alat teknologi (orang)	Memiliki buku ajar monograf, paten sederhana, protipe alat teknologi bertaraf nasional dan internasional (orang)	10	15
2.3.8	Meningkatkan Jumlah publikasi Nasional dan Prosiding Nasional	Publikasi nasional (judul)	30%	50%
2.3.9	Meningkatkan Jumlah publikasi internasional dan prosiding internasional	Publikasi internasional dan indeks rujukan yang tinggi (judul)	15%	50%
2.3.10	Meningkatkan kontribusi dosen dalam seminar internasional.	Eksistensi dosen dalam seminar bertaraf nasional dan internasional	25%	50%
2.3.11	Mendorong hasil penelitian dosen menjadi inkubator bisnis institusi.	Ada inkubator bisnis institusi (orang)	1	5
2.4 Meningkatkan kualitas pengabdian masyarakat				
2.4.1	Peningkatan manajemen pengelolaan PKM & Kinerja	Pengelolaan PKM yang sustainable	70%	100%
2.4.2	Peningkatan produktifitas dosen dan mahasiswa melalui hasil PKM (kegiatan)	Interaksi mahasiswa dan dosen dalam PKM	30%	50%
2.4.3	Peningkatan Jumlah Proposal Pengabdian Kepada Masyarakat DIKTI (Orang)	Jumlah Proposal	5	10
2.4.4	Peningkatan jumlah pengabdian masyarakat dengan hibah nasional	Kegiatan pengabdian masyarakat dengan hibah nasional (Judul)	0	2
2.4.5	Peningkatan jumlah pengabdian masyarakat kolaborasi internasional.	Kegiatan pengabdian masyarakat dengan kolaborasi internasional	0	1
2.4.5	Peningkatan jumlah pengabdian masyarakat mandiri dan kolaborasi dengan dunia usaha dan dunia industri (DUDI) (Kegiatan)	Kegiatan pengabdian masyarakat dengan kolaborasi dengan DUDI	5%	20%
2.4.6	Mengembangkan kegiatan pengabdian kepada masyarakat pada daerah binaan.	Memiliki daerah binaan untuk pengabdian masyarakat (jumlah Desa)	10	20
2.4.7	Kelompok Pelaksana PKM	Pemetaan pelaksanaan PKM	25%	50%
3 Pengelolaan Sumber daya manusia				
3.1	Peningkatan kualifikasi dosen bergelar doktor	Dosen berkualifikasi doktor	15%	20%
3.2	Peningkatan tenaga akademik yang bergelar profesor	Dosen bergelar akademik profesor	1	2
3.3	Peningkatan publikasi nasional dan internasional dosen.	Publikasi bertaraf internasional	20%	60%
3.4	Peningkatan produktivitas penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	Penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	40%	75%
3.5	Peningkatan inovasi dan budaya wirausaha melalui hasil penelitian (Pusat Studi)	Strategi Bisnis Unit (SBU) dan pusat studi	0	2
3.6	Peningkatan capital management system untuk penilaian kinerja SDM	KPI sumber daya manusia	60%	70%
3.7	Penyelarasan terhadap tupoksi dan penempatan SDM	Penempatan SDM sesuai dengan kualifikasi dan kompetensi	50%	70%
4 Pengelolaan Sarana dan Prasarana				
4.1	Revitalisasi peralatan penunjang pendidikan (pembelajaran daring)	Sistim pembelajaran daring	70%	85%
4.2	Revitalisasi peralatan laboratorium/workshop	Peralatan labor menunjang pembelajaran dan penelitian	50%	75%
4.3	Peningkatan kapasitas bandwith internet.	Kapasitas bandwith yang memenuhi kebutuhan institusi	80%	100%
4.4	Optimalisasi ICT dalam manajemen institusi dan perpustakaan dengan sistem terintegrasi	Sistem manajemen institusi yang terintegrasi	50%	80%
4.5	Pengembangan sistem aplikasi dan manajemen untuk mahasiswa internasional	Sistem aplikasi dan manajemen untuk mahasiswa nasional/internasional	30%	70%
4.6	Peningkatan fasilitas dan dukungan bagi mahasiswa internasional	Fasilitas dan dukungan bagi mahasiswa nasional/internasional	30%	70%
4.7	Pendirian lembaga bahasa dengan program yang efektif	Lembaga bahasa	10%	75%
5 Pengelolaan Teknologi Informasi dan komunikasi (TIK)				
5.1	Pengembangan IT Road mapping berdasarkan kebutuhan pengguna.	IT Roadmapping	30%	70%
5.2	Pengembangan IT Master Plan berbasis Integrated Management System	IT Master Plan	30%	65%

No	Indikator	Sasaran	Baseline (2020)	Target (2021)
5.3	Peningkatan layanan TIK dengan adopsi IT Service Management yang berfokus pada keselarasan antara IT dengan proses kinerja organisasi perguruan tinggi.	IT Service Management	50%	75%
5.4	Peningkatan infrastruktur IT dengan kerangka manajemen resiko	IT Risk Manangement	30%	75%
6	Pengelolaan Pendanaan dan Stakeholders			
6.1	Peningkatan sumber pendanaan melalui kerjasama dengan stakeholders	Kolaborasi dengan stakehoders	35%	40%
6.2	Peningkatan sumber dana melalui pengembangan Strategis Bisnis Unit (SBU)	Strategi Bisnis Usaha (SBU)	30%	60%
6.3	Peningkatan dukungan untuk peningkatan kualitas sumber daya manusia	Fasilitas untuk peningkatan SDM	20%	35%
6.4	Pemberian skala prioritas untuk sumber daya dan dana untuk lembaga/unit yang memiliki potensi besar mencapai keberhasilan	Skala prioritas pendanaan	40%	55%
6.5	Peningkatan dukungan finansial yang berkelanjutan (Sustainable dan Accountable) terhadap peningkatan SDM	Pendanaan yang sustainable dan accountable	40%	65%
7	Pengelolaan Kapasitas Institusi			
7.1	Pengembangan kapasitas institusi dengan membuka program studi sarjana bidang studi teknologi dengan yang didahului dengan studi kelayakan	Program studi sarjana baru	0	1
7.2	Pengembangan program vokasi yang bekerjasama dunia usaha dan dunia industry	Program studi vokasi baru	0	1
7.3	Pengembangan program pasca sarjana untuk peningkatan kualitas dan layanan pendidikan pada masyarakat	Program studi pasca sarjana baru	0	1
7.4	Pengembangan lembaga sertifikasi profesi untuk peningkatan kualitas lulusan dan pelayanan pendidikan masyarakat	Lembaga sertifikasi profesi	0	1
7.5	Pengembangkan pusat penelitian (pusat studi) dalam mendorong penelitian dosen dan mahasiswa	Pusat studi	0	2

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....
2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....
3. Firmansyah David, Ph.D 3.....
4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....
5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....
6. Mulyati, MT 6.....
7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....
8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Padang, Februari 2021
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302



Fakultas Teknik

**ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Fakultas Teknik

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Kurikulum memuat mata kuliah penelitian dan TA mahasiswa	Sistem dan pengelolaan pembelajaran belum terintegrasi secara sistem	Mengoptimalkan IT dan sistem informasi untuk pengelolaan pembelajaran	Persyaratan dan seleksi DUDI dalam Penyerapan lulusan sangat tinggi
2	Prodi Memiliki program kerja dengan capaian yang terukur	Output dan outcome tugas akhir dan penelitian mahasiswa belum optimal	Institusi dan Prodi sarjana berpotensi untuk terakreditasi internasional	Perlu akreditasi unggul dan internasional untuk mendapatkan peluang hibah
3	Prodi sarjana memiliki Dosen dengan publikasi terkognisi internasional	Rendah capaian pembelajran melalui tugas akhir dan penelitian mahasiswa belum tercapai	Peluang kerjasama antar PT untuk pengembangan prodi pasca sarjana	Perlu luaran dosen terekognisi internasional menuju karebitasi internasional
4	Prodi Teknik Sipil memiliki kapasitas dan SDM yang cukup untuk pengembangan institusi	Indikator capaian kinerja prodi tidak terdokumentasi untuk penentuan skor nilai peningkatan akreditasi.	Pengembangan pasca sarjana Teknik Sipil	Tinggi kompetisi antar PT
5		Institusi belum terekognisi di level internasional	Peluang Bantuan hibah dari dalam dan luar negeri bagi perguruan tinggi	
6		Rendahnya karya ilmiah dan TTG hasil penelitian mahasiswa.		
7		Rendah percaya mahasiswa untuk tampil pada pertemuan ilmiah tingkat nasional dan internasional		

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Fakultas Teknik

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Output dan outcome tugas akhir dan penelitian mahasiswa belum optimal	Sistem dan manajemen pengelolaan tugas akhir tidak efisien, dan belum berbasis pada teknologi informasi	Peningkatan sistem dan tatakelola mata kuliah TA
2	Rendah capaian pembelajaran melalui tugas akhir dan penelitian mahasiswa belum tercapai	Tidak adanya ditetapkan CPMK TA pada kurikulum Prodi Sarjana	Penentuan dan peningkatan CPMK TA
3	Tidak terukur capaian kinerja prodi dan skor nilai untuk peningkatan akreditasi.	Capaian kinerja Prodi dan hasil evaluasi diri tidak terdokumentasi	Evaluasi diri prodi pertahun, Peningkatan sistim terintegrasi untuk mengukur capaian kinerja prodi
4	Institusi belum terekognisi di level internasional	Prodi di ITP belum ada terakreditasi internasional	Peningkatan akreditasi tingkat internasional
5	Rendahnya karya ilmiah dan TTG hasil penelitian mahasiswa.	Capaian penelitian dan Produktivitas mahasiswa rendah	Peningkatan kualitas dan produktivitas penelitian mahasiswa
6	Rendah percaya mahasiswa untuk tampil pada pertemuan ilmiah tingkat nasional dan internasional	Capaian penelitian dan Produktivitas mahasiswa rendah	Peningkatan kualitas dan produktivitas penelitian mahasiswa
7	Perlu peningkatan kapasitas Institusi	Prodi Teknik Sipil memiliki kapasitas dan SDM yang cukup untuk pengembangan institusi	Pengembangan prodi Pasca Sarjana Teknik Sipil
8	Persyaratan kerjasama antar PT untuk pengembangan prodi pasca sarjana	Persyaratan kerjasama antar PT untuk pengembangan prodi pasca sarjana	Penjajakan kerjasama dengan PT untuk program pasca sarjana

**PROGRAM KERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Fakultas Teknik

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan												
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des	
1	2.1.1	Workshop penyusunan matrik penilaian aktivitas pembelajaran	1	Keg.	Rp 3.500.000	Rp 3.500.000	Matrik penilaian aktivitas pembelajaran	Prodi Sarjana		U.3, U.7													
2	2.1.2	Revitalisasi tata kelola Tugas Akhir	1	kegiatan	Rp 2.500.000	Rp 2.500.000	Sistem pengelolaan TA dan Panduan TA			U.3, U.7													
3	2.1.7	Evaluasi capaian nilai akreditasi Prodi (Penyusunan LED Prodi). Perlu sistem untuk mendukung evaluasi diri prodi	5	kegiatan	Rp 4.000.000	Rp 20.000.000	Dokumen LED Prodi sarjana			U.4													
4	2.3.2	Panduan hibah Tugas akhir mahasiswa	1	Kegiatan		Rp -	Dokumen Panduan TA	LP2M		U.3													
5	7.3	Pengembangan program pasca sarjana Teknik Sipil	1	kegiatan	Rp 25.000.000	Rp 25.000.000	Pengajuan proposal Pasca sarjana			U.21													
6	7.3	Penjajakan kerjasama dengan PT untuk program pasca sarjana	2	kegiatan		Rp -	MOU/PKS	Humas & Kerjasama		U.20													
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 51.000.000																	

Tim Perumus

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|--|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng 5..... | |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT 6..... | |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7..... | |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8..... | |

Padang, Februari 2021
Dekan

Maidiawati, Dr. Eng
NIDN. 1005057201

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Fakultas Teknik

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Memiliki dokumen pengembangan (Renstra)	100%	100%
2	U.2	laporan analisis SWOT	100%	100%
3	U.3	Pengembangn tata kelola pembelajaran	50%%	75%
4	U.4	Analisis dan pengembangan standar mutu akademik	50%	100%
5	U.5	Rasio jumlah dosen tetap yang memenuhi persyaratan dosen terhadap jumlah program studi	75	100
6	U.6	Sistem dan panduan pembelajaran KP	100%	100%
7	U.7	Sistem dan panduan pembelajaran TA	50%	100%
8	U.8	Pengembangan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	30%	50%
9	U.9	Program pengembangan suasana akademik (kuliah umum, seminar ilmiah, workshop peningkatan kompetensi, bedah buku)	20%	50%
10	U.10	IPK lulusan rata-rata	2,93	3,2
11	U.11	Analisis dosen tetap yang memenuhi persyaratan dosen	95%	100%
12	U.12	Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Guru Besar.= NDGB	1	1
13	U.13	Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Lektor Kepala.= NDLC	12	18
14	U.14	Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Lektor.= NDL	25	35
15	U.15	Presentase Jumlah dosen Sedang S3	16%	22%
16	U.16	Presentase jumlah dosen sudah S3	19,4%	21,0%
17	U.17	Jumlah penelitian dan pengabdian masyarakat dengan hibah Dikti	1	5
18	U.18	Jumlah kerjasama dengan PT-Dn dan PT-LN bidang	2	4
19	U.19	Presentase peninjauan dana CSR untuk penelitian, pengabdian masyarakat.	0	1
20	U.20	Jumlah kerjasama dengan Industri dan stakeholder	65	75

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
21	U.21	Presentase Pengembangan pembentukan prodi sarjana dan pasca sarjana	5%	100
22	U.22	Presentase akreditasi intenasional	0	20%
23	U.23	Jumlah Mahasiswa internasional	0	0

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....

2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....

3. Firmansyah David, Ph.D 3.....

4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....

5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....

6. Mulyati, MT 6.....

7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....

8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Padang, Februari 2021

Dekan

Maidiawati, Dr.Eng

NIDN. 1005057201

Menyetujui

Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT

NIDN. 1010116302



Fakultas Teknik

Program Studi Teknik Sipil Sarjana

ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Program Studi Teknik Sipil Sarjana
Fakultas Teknik

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Sistem tata pamong pada Program Studi Teknik Sipil telah terlaksana dengan baik	Masih kurangnya prestasi terhadap dana hibah kompetensi di Tingkat Nasional	Lebih dari 4% Dosen Program Studi Teknik Sipil akan memperoleh gelar doktor atau S3.	Tuntutan lapangan pekerjaan dan industri serta menjadi target dalam kelulusan pada Program Studi Teknik Sipil juga terhadap
2	Dosen Program Studi Teknik Sipil yang telah memperoleh gelar Doktor atau S3 ada 23%.	Penerapan pelaksanaan siklus evaluasi mutu belum optimal dilakukan.	Adanya kolaborasi penelitian antar perguruan tinggi untuk meningkatkan mutu dan penelitian Dosen Program Studi Teknik Sipil.	Kerjasama dengan Program Studi Teknik Sipil di luar perguruan tinggi baik dalam bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian masyarakat
3	Dosen Program Studi Teknik Sipil sudah 38% menjadi anggota organisasi profesi di Bidang Jasa Konstruksi.	Masih belum optimal pada Sistem Informasi Terintegrasi dalam pengambilan keputusan terlaksana.	Sistem informasi dapat menjadi perangkat yang handal untuk meningkatkan efektifitas dan efisiensi dalam aktifitas.	Perguruan tinggi seperti kampus Merdeka menjadikan lulusan mempunyai softskill yang baik dan berkontribusi baik tingkat perguruan tinggi Provinsi, Nasional maupun Internasional.
4	Monitoring dan evaluasi mutu rutin dilakukan oleh LPMI untuk perbaikan dan pengembangan Program Studi Teknik Sipil setiap awal dan akhir semester.	Kemampuan Bahasa Inggris mahasiswa masih sangat rendah.	Adanya ketersediaan beasiswa yang cukup tinggi dibandingkan dengan jumlah total mahasiswa	Kemampuan Softskill mahasiswa dari Perguruan Tinggi lain, khususnya PTN relatif lebih baik.
5	Rasio calon mahasiswa dan daya tampung pada Program Studi Teknik Sipil terus meningkat	Kemampuan Softskill mahasiswa masih tergolong rendah.	Pelaksanaan kolaborasi Seminar Nasional maupun Workshop IT terutama berkaitan dengan keilmuan bidang Teknik Sipil tingkat Wilayah Sumatera Tengah (Sumatera Barat, Riau dan Jambi) yang dilakukan oleh Himpunan Mahasiswa Program Studi Teknik Sipil	Tuntutan dunia kerja dan industri yang semakin tinggi.

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
6	Untuk menyalurkan dan mengembangkan minat, bakat, serta kreatifitas mahasiswa, telah tersedia tempat/beberapa wadah kegiatan dalam meningkatkan kemampuan, kemandirian mahasiswa dalam proses belajar mengajar maupun berbagai macam kegiatan baik di dalam kampus maupun di luar kampus.	Masa studi mahasiswa masih panjang.	Dana hibah untuk berbagai kegiatan non-formal cukup tersedia baik untuk PKM, Kewirausahaan, Bina Desa (PHBD), dan lain-lain.	
7	Prestasi Mahasiswa di bidang Minat dan Bakat tingkat Perguruan Tinggi meningkat,	Kualitas mahasiswa baru masih rendah yang ditunjukkan dengan adanya SKHU rata-rata yang rendah.		
8	Ada lebih dari 10 macam beasiswa yang tersedia untuk calon mahasiswa baru maupun mahasiswa lama.	Tingkat ekonomi mahasiswa termasuk rendah.		
9	Lebih dari 37% dosen berada pada usia yang produktif sehingga memiliki potensi yang besar untuk pengembangan diri dan berkarya.			
10	Telah mempunyai jaringan kerjasama (networking) oleh beberapa dosen Program Studi Teknik Sipil yang cukup baik pada Perguruan Tinggi dalam maupun luar negeri serta stakeholder agar terbangun kerjasama dalam ruang lingkup pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.			

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
11	Pelaksanaan evaluasi kinerja dosen Program Studi Teknik Sipil dan tenaga pendukung rutin dan sistematis dilakukan. Dari hasil penilaian kinerja yang telah dilaksanakan maka diinformasikan atau disampaikan langsung kepada pihak yang dinilai supaya adanya perubahan dan perbaikan serta memotivasi untuk periode berikutnya (semester depan).			
12	Tenaga pendukung baik dari segi jumlah, keahlian, pendidikan, dan pengalaman sehingga meningkatkan mutu layanan baik dari segi akademik dan non akademik yang cukup baik.			

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Program Studi Teknik Sipil Sarjana
Fakultas Teknik

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Persentase dosen yang memiliki kualifikasi S3 masih rendah	Masih rendahnya minat dosen untuk Studi lanjut	Memetakan dan mendorong dosen untuk studi lanjut
2	Persentase Dosen dengan jabatan akademik Lektor masih rendah	Masih banyak dosen yang belum memenuhi kualifikasi untuk meningkatkan Jabatan Fungsional ke Lektor Kepala	Melakukan percepatan kenaikan jabatan fungsional
3	Persentase Dosen yang memiliki persyaratan untuk mendapatkan Hibah DIKTI masih rendah	Masih banyak dosen yang belum memenuhi kualifikasi untuk mengikuti Hibah Penelitian Dikti	Meningkatkan jumlah dosen yang memenuhi kualifikasi untuk mendapatkan Hibah
4	Rendahnya softskill dan akademik mahasiswa	Imput mahasiswa kurang terseleksi dan metode pembelajaran yang masih normal	perlu penyaringan dan meningkatkan proses pembelajaran
5	Pembelajaran secara daring dampak dari Pandemi Covid-19, mahasiswa tidak bisa mengikuti kuliah dengan optimal	Mahasiswa memiliki kendala dalam melaksanakan kuliah terkait dengan signal, Belum semua dosen dapat melaksanakan kuliah daring secara optimal	Melaksanakan proses pembelajaran dengan metoda Blended Learning
6	Penerapan softskill dalam proses pembelajaran tidak optimal	Dengan pelaksanaan kuliah daring muatan karakter dan soft skill menjadi tidak optimal	Memasukkan muatan karakter dan soft skill dalam RPS
7	Persentase dosen yang memiliki peluang mendapatkan Hibah penelitian Dikti masih rendah (36,4 %)	Minat dosen dalam melakukan penelitian masih rendah serta belum semua dosen yang memiliki kualifikasi untuk mengikuti Hibah Penelitian	Mendorong dan meningkatkan jumlah dosen yang memenuhi kualifikasi untuk mendapatkan Hibah Penelitian Dikti atau sumber lainnya
8	Publikasi hasil penelitian dosen pada Jurnal Nasional terakreditasi dan Jurnal Internasional bereputasi masih rendah		Mendorong dosen untuk melakukan penelitian mandiri atau melalui Hibah Penelitian Institusi dan meningkatkan luaran penelitian minimal Jurnal Nasional Terakreditasi)
9	Tidak adanya dosen yang mendapatkan hibah Pengabdian kepada Masyarakat DIKTI		Mendorong dosen untuk mengikuti Workshop penulisan Hibah Pengabdian kepada Masyarakat dan mengusulkan proposal Hibah PKM Dikti
10	Kegiatan kemahasiswaan belum dapat berjalan pada masa pandemic Covid-19		Mendorong HIMA untuk berinovasi melaksanakan kegiatan pada masa Pandemi Covid-19
11	Partisipasi mahasiswa dalam menulis hasil penelitian pada jurnal ilmiah masih rendah		Meningkatkan jumlah hasil penelitian mahasiswa yang terbit pada jurnal ilmiah Nasional dan Internasional
12	Pertisipasi mahasiswa dalam mengikuti Seminar Nasional Masih rendah		Mendorong mahasiswa untuk ikut dalam Seminar Nasional sebagai pemakalah
13	Pelaksanaan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat oleh mahasiswa masih rendah		Mendorong mahasiswa untuk melakukan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dengan menghasilkan Teknologi Tepat Guna
14	Keikutsertaan mahasiswa dalam program PKM Dikti masih rendah		Mendorong dan merangsang mahasiswa untuk mengikuti program PKM Dikti

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan												
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des	
53	3.2	Pengusulan kenaikan Jabatan Fungsional Dosen	4	Orang		Rp -		BLT		U.1, U.36, U.37, U.38													
54	3.4	Pembentukan jurnal club	1	Keg.		Rp -	Peningkatan jumlah paper	LP2M		U.1, U.36, U.37, U.38													
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 57.400.000																	

Tim Perumus

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|--------|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng | 5..... |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT | 6..... |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng | 7..... |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng | 8..... |

Padang, Februari 2021
Kaprod

Muhammad Ridwan, Dr.Eng
NIDN. 1008076902

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Program Studi Teknik Sipil Sarjana

Fakultas Teknik

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Status akreditasi	B (328)	360
2	U.2	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa lulus seleksi	3.1	
3	U.3	Persentase jumlah mahasiswa yang mendaftar ulang terhadap jumlah pendaftar yang lulus seleksi	1	1
4	U.4	Persentase jumlah mahasiswa asing terhadap jumlah seluruh mahasiswa.	0	0
5	U.5	Rasio jumlah dosen tetap yang memenuhi persyaratan dosen terhadap jumlah program studi	1:42	1:30
6	U.6	Equivalen Waktu mengajar penuh (EWMP)	37,5	40
7	U.7	Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi	16	18
8	U.8	Jumlah dosen tetap yang berpendidikan tertinggi Doktor/Doktor Terapan/Subspesialis.	7	9
9	U.9	Rata-rata jumlah bimbingan sebagai pembimbing utama di seluruh program/ semester.	4	4
10	U.10	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (dosen tetap dan dosen tidak tetap).	28%	32%
Prestasi dosen tetap PS:				
11	U.11	Menjadi visiting lecturer atau visiting scholar di program studi/ perguruan tinggi terakreditasi A/Unggul atau program studi/ perguruan tinggi internasional bereputasi.	0	1
12	U.12	Menjadi keynote speaker/invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat nasional/ internasional.	0	1
13	U.13	Menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/jurnal internasional bereputasi di bidang yang sesuai dengan bidang program studi.	1	2
14	U.14	Menjadi tenaga ahli/konsultan di lembaga/industri tingkat wilayah/nasional/ internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi	7	8
15	U.15	Mendapat penghargaan atas prestasi dan kinerja di tingkat wilayah/nasional/internasional.	0	1
16	U.16	Dosen sebagai nara sumber/reviewer sesuai keahlian pada forum nasional/internasional	1	1

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
Penelitian Dosen Tetap				
17	U.17	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	0
18	U.18	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.	2	2
19	U.19	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan PT/mandiri dalam 1 tahun terakhir.	0	0
20		PkM Dosen		
21	U.20	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	0
22	U.21	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	0
23	U.22	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan PT/mandiri dalam 1 tahun terakhir.	2	2
Publikasi Ilmiah				
24	U.23	Jumlah publikasi di jurnal tidak terakreditasi	0	5
25	U.24	Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi	10	12
26	U.25	Jumlah publikasi di jurnal internasional	0	2
27	U.26	Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi	2	2
28	U.27	Jumlah publikasi di seminar wilayah/lokal/perguruan tinggi	0	
29	U.28	Jumlah publikasi di seminar penelitian nasional	0	
30	U.29	Jumlah publikasi di seminar penelitian internasional	3	3
31	U.30	Jumlah tulisan di media massa nasional	0	
32	U.31	Jumlah tulisan di media massa internasional	0	
Luaran Penelitian dan PkM				
33	U.32	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana)	0	0
34	U.33	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.)	0	0
35	U.34	Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial.	0	0
36	U.35	Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter.	0	0
Jabfung Dosen				
37	U.36	Persentase jumlah dosen yang memiliki jabatan fungsional Guru Besar terhadap jumlah seluruh dosen tetap	0	0
38	U.37	Jumlah DTSP yang memiliki jabatan akademik Lektor Kepala.	3	4
39	U.38	Jumlah DTSP yang memiliki jabatan akademik Lektor.	11	12

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
Pendidikan				
40	U.39	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun yang melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal,	1	1
41	U.40	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan, mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi penyelenggara program studi sejenis dan organisasi profesi, dan memenuhi level KKNI, serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna.	1	1
42	U.41	Struktur kurikulum memuat keterkaitan antara matakuliah dengan capaian pembelajaran lulusan yang digambarkan dalam peta kurikulum	1	1
43	U.42	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	30%	35%
44	U.43	Presentase Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	90%	90%
45	U.44	Presentase Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik studio, praktik bengkel, atau praktik lapangan.	5%	5%
46	U.45	Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian/PkM DTSP dalam 3 tahun terakhir.	1	1
47	U.46	Program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik. Contoh: kegiatan himpunan mahasiswa, kuliah umum/studium generale, seminar ilmiah, bedah buku.	0	0
48	U.47	Presentase Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan:		
		a). sangat baik.	40%	42%
		b). baik	40%	50%
		c). cukup	20%	10%
		d). kurang	0	
49	U.48	Presentase penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa = jumlah penelitian melibatkan mahasiswa / jumlah judul penelitian dosen tetap	1	
50	U.49	Presentase PKM DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir= jumlah PkM melibatkan mahasiswa / jumlah judul PkM dosen tetap	80%	
		Capaian Tri-Darma		
		Luaran pendidikan		

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
51	U.50	Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir.:		
		a) IPK \geq 3.25 (%)	30%	35%
		b) IPK 2.00 - 3.25 (%)	70%	65%
		c) Lulusan dengan IPK \geq 3.5(%)	30%	35%
52	U.51	Jumlah prestasi non- akademik mahasiswa di tingkat provinsi/wilayah, nasional, dan/atau internasional terhadap jumlah mahasiswa dalam 3 tahun terakhir	0	0
53	U.52	Rata-rata masa studi lulusan (tahun).	430%	420%
54	U.53	Persentase kelulusan tepat waktu.	54%	60%
55	U.54	Persentase keberhasilan program pendidikan = (Jumlah mahasiswa yang lulus sampai dengan batas masa studi PS/Jumlah mahasiswa yang diterima pada angkatan tersebut) x100%	24%	25%
56	U.55	Jumlah mahasiswa yang lulus sampai dengan batas masa studi PS	93%	93%
57	U.56	Pelaksanaan Tracer Study untuk 5 aspek	60%	60%
58	U.57	Presentase lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama kurang dari 6 bulan dalam 3 tahun,	30%	40%
59	U.58	Presentase Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dengan bidang PS (data tracer study)	30%	30%
60	U.59	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat internasional/multi nasional. (data tracer study)	0	
61	U.60	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat nasional atau berwirausaha yang berizin. (data tracer study)	0	0
62	U.61	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat wilayah/lokal atau berwirausaha tidak berizin. (data tracer study)	0%	1%
63	U.62	Persentase Tingkat Kepuasan Pengguna Lulusan (data tracer study)	30%	40%
Luaran penelitian dan PkM				
Publikasi ilmiah mahasiswa bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir:				
64	U.63	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional tidak terakreditasi.	0	5
65	U.64	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional terakreditasi.	1	1
66	U.65	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional.	0	0
67	U.66	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional bereputasi.	0	0
68	U.67	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar wilayah/lokal/PT.	1	2
69	U.68	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar nasional.	2	3
70	U.69	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar internasional.	0	0
71	U.70	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa wilayah.	0	0

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
72	U.71	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa nasional.	0	0
73	U.72	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa internasional.	0	0
Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTSP dalam 3 tahun terakhir.				
74	U.73	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana)	0	0
75	U.74	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.)	0	0
76	U.75	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial.	0	0
77	U.76	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter.	0	1
78	U.77	Jumlah kelompok riset di program studi	0	1
79	U.78	Persentase jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional /sertifikat profesi terhadap jumlah seluruh dosen tetap.	78%	80%
80	U.79	Artikel Karya Ilmiah Dosen yang DISITASI	78	80

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....
2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....
3. Firmansyah David, Ph.D 3.....
4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....
5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....
6. Mulyati, MT 6.....
7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....
8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Padang, Februari 2021
Kaprodi

Muhammad Ridwan, Dr.Eng
NIDN. 1008076902

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302



Fakultas Teknik

Program Studi Teknik Mesin Sarjana

**ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

**Program Studi Teknik Mesin Sarjana
Fakultas Teknik**

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran Prodi Teknik Mesin ITP telah sejalan dengan Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran dari Fakultas	Akreditasi Program Studi Teknik Mesin masih B	Adanya kebijakan pemerintah untuk meningkatkan pemanfaatan energi baru dan terbarukan	Adanya kebijakan pasar bebas Asean dan Asia Fasifik
2	Tujuan dari Program Studi Teknik Mesin telah memiliki tujuan utama yang berfungsi untuk mendukung Tri Dharma Perguruan Tinggi dan tujuan antara yang berfungsi untuk mendukung tujuan utama	Sasaran strategis masih memiliki target yang mempunyai base line yang masih rendah	Potensi sumber energi baru dan terbarukan di Indonesia cukup tinggi	Adanya prodi sejenis di wilayah Sumatera Barat
3	Dalam penyusunan dan menetapkan tujuan Program Studi Teknik Mesin telah melibatkan stakeholder		Teknologi dan inovasi yang digunakan untuk mengkonversikan energi terbarukan masih kurang	
4	Sasaran strategis dari Program Studi Teknik Mesin untuk 5 (lima) tahun kedepan telah ditetapkan dengan target yang dapat diukur		Masih kurangnya penemuan sumber-sumber energi baru	
5	Memiliki SDM yang memadai untuk mengembangkan energi baru dan terbarukan serta rekayasa sistem mekanik		Industri manufaktur dan rekayasa sistem mekanik merupakan industri yang mendukung pertumbuhan ekonomi	
6			Industri manufaktur dan rekayasa sistem mekanik merupakan industri padat karya	

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Program Studi Teknik Mesin Sarjana
Fakultas Teknik

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Persentase dosen yang memiliki kualifikasi S3 masih rendah yaitu 18 %	Masih rendahnya minat dosen untuk Studi lanjut	Memetakan dan mendorong dosen untuk studi lanjut
2	Persentase Dosen dengan jabatan akademik Lektor masih tinggi yaitu 55%	Masih banyak dosen yang belum memenuhi kualifikasi untuk meningkatkan Jabatan Fungsional ke Lektor Kepala	Melakukan percepatan kenaikan jabatan fungsional
3	Persentase Dosen yang memiliki persyaratan untuk mendapatkan Hibah DIKTI masih rendah yaitu 36,4 %	Masih banyak dosen yang belum memenuhi kualifikasi untuk mengikuti Hibah Penelitian Dikti	Meningkatkan jumlah dosen yang memenuhi kualifikasi untuk mendapatkan Hibah
4	Kurikulum yang dijalankan sekarang belum sepenuhnya mengacu pada program MBKM	Belum selesainya dokumen kurikulum MBKM	Perlu dilakukan penyusunan kurikulum MBKM
5	Pembelajaran secara daring dampak dari Pandemi Covid-19, mahasiswa tidak bisa mengikuti kuliah dengan optimal	Mahasiswa memiliki kendala dalam melaksanakan kuliah terkait dengan signal, Belum semua dosen dapat melaksanakan kuliah daring secara optimal	Melaksanakan proses pembelajaran dengan metoda Blended Learning
6	Penerapan softskill dalam proses pembelajaran tidak optimal	Dengan pelaksanaan kuliah daring muatan karakter dan soft skill menjadi tidak optimal	Memasukkan muatan karakter dan soft skill dalam RPS
7	Sarana dan prasarana pendukung kegiatan praktikum masih kurang	Kurangnya peralatan pendukung praktikum	Diperlukan pengadaan peralatan pendukung praktikum
8	Persentase dosen yang memiliki peluang mendapatkan Hibah penelitian Dikti masih rendah (36,4 %)	Minat dosen dalam melakukan penelitian masih rendah serta belum semua dosen yang memiliki kualifikasi untuk mengikuti Hibah Penelitian	Mendorong dan meningkatkan jumlah dosen yang memenuhi kualifikasi untuk mendapatkan Hibah Penelitian Dikti atau sumber lainnya
9	Publikasi hasil penelitian dosen pada Jurnal Nasional terakreditasi dan Jurnal Internasional bereputasi masih rendah (Jurnal Nasional terakreditasi 9 % dan Jurnal Internasional Bereputasi 45,5 %)	Masih rendahnya dosen yang melakukan penelitian dan publikasi penelitian	Mendorong dosen untuk melakukan penelitian mandiri atau melalui Hibah Penelitian Institusi dan meningkatkan luaran penelitian minimal Jurnal Nasional Terakreditasi)
10	Tidak adanya dosen yang mendapatkan hibah Pengabdian kepada Masyarakat DIKTI	Belum ada proposal PkM yang dinyatakan lolos	Mendorong dosen untuk mengikuti Workshop penulisan Hibah Pengabdian kepada Masyarakat dan mengusulkan proposal Hibah PkM Dikti
11	Kegiatan kemahasiswaan belum dapat berjalan pada masa pandemic Covid-19	Mahasiswa masih melaksanakan perkuliahan secara daring	Mendorong HIMA untuk berinovasi melaksanakan kegiatan pada masa Pandemi Covid-19
12	Partisipasi mahasiswa dalam menulis hasil penelitian pada jurnal ilmiah masih rendah	Belum adanya aturan yang mengharuskan mahasiswa melakukan publikasi hasil penelitian	Meningkatkan jumlah hasil penelitian mahasiswa yang terbit pada jurnal ilmiah Nasional dan Internasional
13	Pertisipasi mahasiswa dalam mengikuti Seminar Nasional Masih rendah	Belum adanya aturan yang mengharuskan mahasiswa melakukan publikasi hasil penelitian melalui Seminar	Mendorong mahasiswa untuk ikut dalam Seminar Nasional sebagai pemakalah
14	Pelaksanaan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat oleh mahasiswa masih rendah	Belum adanya program tentang PkM mahasiswa dari hasil penelitian	Mendorong mahasiswa untuk melakukan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dengan menghasilkan Teknologi Tepat Guna
15	Keikutsertaan mahasiswa dalam program PKM Dikti masih rendah	Program PKM tahun 2020 tidak ada dari DIKTI	Mendorong dan merangsang mahasiswa untuk mengikuti program PKM Dikti

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan												
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des	
32	2.3.4	Menjalin kerjasama bidang penelitian dengan DUDI untuk melaksanakan kolaborasi penelitian	1	Keg.		Rp -		Humas & Kerjasama, LP2M		U.1, U.25, U.29, U.32, U.33, U.34, U.79													
33	2.3.4	Dosen praktisi (NIDK)	1	Orang		Rp -																	
34	2.4.4	Inisiasi desa mitra	1	Keg.		Rp -	Terdapat 1 (satu) desa/sekolah mitra	Humas & Kerjasama		U.1, U.49													
35	2.4.4	Pengabdian kepada masyarakat di desa mitra	2	Keg.		Rp -	Terlaksana PKM di desa/sekolah mitra 2 kali	LP2M		U.1, U.49													
36	3.1	Bantuan Studi Lanjut S3	1	orang	Rp 10.000.000	Rp 10.000.000	Ada dosen prodi yang akan melanjutkan Studi S3 pada tahun 2021																
37	3.3	Bantuan pendampingan penulisan dan publikasi jurnal internasional	2	Orang	Rp 4.500.000	Rp 9.000.000	Jumlah publikasi artikel dalam jurnal internasional bereputasi ≥ 2 (Q4 & Q3)	LP2M		U.1, U.26, U.37, 79													
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 53.030.000																	

Tim Perumus

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng 5..... |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT 6..... |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7..... |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8..... |

Padang, Februari 2021
Kaprodi

Hendriwan Fahmi, MT
NIDN. 1013127601

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

**Program Studi Teknik Mesin Sarjana
Fakultas Teknik**

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Status akreditasi	B (344)	B (344)
2	U.2	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa lulus seleksi	0,85	0,80
3	U.3	Persentase jumlah mahasiswa yang mendaftar ulang terhadap jumlah pendaftar yang lulus seleksi	90	90
4	U.4	Persentase jumlah mahasiswa asing terhadap jumlah seluruh mahasiswa.	0	0
5	U.5	Rasio jumlah dosen tetap yang memenuhi persyaratan dosen terhadap jumlah program studi	UPPS	UPPS
6	U.6	Equivalen Waktu mengajar penuh (EWMP)	42	40
7	U.7	Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi	11	11
8	U.8	Jumlah dosen tetap yang berpendidikan tertinggi Doktor/Doktor Terapan/Subspesialis.	2	5
9	U.9	Rata-rata jumlah bimbingan sebagai pembimbing utama di seluruh program/ semester.	4	4
10	U.10	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (dosen tetap dan dosen tidak tetap).	9	9
Prestasi dosen tetap PS:				
11	U.11	Menjadi visiting lecturer atau visiting scholar di program studi/ perguruan tinggi terakreditasi A/Unggul atau program studi/ perguruan tinggi internasional bereputasi.	0	0
12	U.12	Menjadi keynote speaker/invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat nasional/ internasional.	1	1
13	U.13	Menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/jurnal internasional bereputasi di bidang yang sesuai dengan bidang program studi.	1	1
14	U.14	Menjadi tenaga ahli/konsultan di lembaga/industri tingkat wilayah/nasional/ internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi	1	2
15	U.15	Mendapat penghargaan atas prestasi dan kinerja di tingkat wilayah/nasional/internasional.	1	1
16	U.16	Dosen sebagai nara sumber/reviewer sesuai keahlian pada forum nasional/internasional	1	1

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
Penelitian Dosen Tetap				
17	U.17	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	1
18	U.18	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.	4	4
19	U.19	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan PT/ mandiri dalam 1 tahun terakhir.	0	2
20		PkM Dosen		
21	U.20	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	0
22	U.21	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	1
23	U.22	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan PT/ mandiri dalam 1 tahun terakhir.	2	2
Publikasi Ilmiah				
24	U.23	Jumlah publikasi di jurnal tidak terakreditasi	10	10
25	U.24	Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi	3	6
26	U.25	Jumlah publikasi di jurnal internasional	0	1
27	U.26	Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi	2	4
28	U.27	Jumlah publikasi di seminar wilayah/lokal/perguruan tinggi	0	2
29	U.28	Jumlah publikasi di seminar penelitian nasional	3	3
30	U.29	Jumlah publikasi di seminar penelitian internasional	4	4
31	U.30	Jumlah tulisan di media massa nasional	0	2
32	U.31	Jumlah tulisan di media massa internasional	0	0
Luaran Penelitian dan PkM				
33	U.32	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana)	3	3
34	U.33	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.)	0	4
35	U.34	Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial.	0	0
36	U.35	Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter.	0	1
Jabfung Dosen				
37	U.36	Persentase jumlah dosen yang memiliki jabatan fungsional Guru Besar terhadap jumlah seluruh dosen tetap	1	1
38	U.37	Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Lektor Kepala.	4	4
39	U.38	Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Lektor.	6	6

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
Pendidikan				
40	U.39	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun yang melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal,		
41	U.40	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan, mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi penyelenggara program studi sejenis dan organisasi profesi, dan memenuhi level KKNI, serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna.		
42	U.41	Struktur kurikulum memuat keterkaitan antara matakuliah dengan capaian pembelajaran lulusan yang digambarkan dalam peta kurikulum		
43	U.42	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.		
44	U.43	Presentase Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	100	100
45	U.44	Presentase Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik studio, praktik bengkel, atau praktik lapangan.	10	15
46	U.45	Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian/PkM DTSPS dalam 3 tahun terakhir.	2	4
47	U.46	Program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik. Contoh: kegiatan himpunan mahasiswa, kuliah umum/studium generale, seminar ilmiah, bedah buku.	3	4
48	U.47	Presentase Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan:		
		a). sangat baik.	5	10
		b). baik	60	60
		c). cukup	35	30
		d). kurang	0	0
49	U.48	Presentase penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa = jumlah penelitian melibatkan mahasiswa / jumlah judul penelitian dosen tetap	100	100

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
50	U.49	Presentase PkM DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir= jumlah PkM melibatkan mahasiswa / jumlah judul PkM dosen tetap	0,2	0,4
		Capaian Tri-Darma		
		Luaran pendidikan		
51	U.50	Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir.:		
		a) IPK \geq 3.25 (%)	10,61	11
		b) IPK 2.00 - 3.25 (%)	74,24	71
		c) Lulusan dengan IPK \geq 3.5(%)	15,15	18
52	U.51	Jumlah prestasi non- akademik mahasiswa di tingkat provinsi/wilayah, nasional, dan/atau internasional terhadap jumlah mahasiswa dalam 3 tahun terakhir	0	0
53	U.52	Rata-rata masa studi lulusan (tahun).		
54	U.53	Persentase kelulusan tepat waktu.	56,06	60
55	U.54	Persentase keberhasilan program pendidikan = (Jumlah mahasiswa yang lulus sampai dengan batas masa studi PS/Jumlah mahasiswa yang diterima pada angkatan tersebut) x100%	70	70
56	U.55	Jumlah mahasiswa yang lulus sampai dengan batas masa studi PS	20	20
57	U.56	Pelaksanaan Tracer Study untuk 5 aspek		
58	U.57	Presentase lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama kurang dari 6 bulan dalam 3 tahun,		
59	U.58	Presentase Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dengan bidang PS (data tracer study)		
60	U.59	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat internasional/multi nasional. (data tracer study)		
61	U.60	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat nasional atau berwirausaha yang berizin. (data tracer study)		
62	U.61	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat wilayah/lokal atau berwirausaha tidak berizin. (data tracer study)		
63	U.62	Persentase Tingkat Kepuasan Pengguna Lulusan (data tracer study)		
Luaran penelitian dan PkM				
Publikasi ilmiah mahasiswa bersama DTSP, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir:				
64	U.63	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional tidak terakreditasi.	0	1
65	U.64	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional terakreditasi.	0	1
66	U.65	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional.	0	0

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
67	U.66	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional bereputasi.	0	0
68	U.67	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar wilayah/lokal/PT.	0	2
69	U.68	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar nasional.	2	3
70	U.69	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar internasional.	0	0
71	U.70	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa wilayah.	0	0
72	U.71	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa nasional.	0	0
73	U.72	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa internasional.	0	0
Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTSP dalam 3 tahun terakhir.				
74	U.73	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana)	0	1
75	U.74	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.)	0	0
76	U.75	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial.	0	1
77	U.76	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter.	0	0
78	U.77	Jumlah kelompok riset di program studi	1	1

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
79	U.78	Persentase jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional /sertifikat profesi terhadap jumlah seluruh dosen tetap.	100	100
80	U.79	Artikel Karya Ilmiah Dosen yang DISITASI	70	80

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....

Padang, Februari 2021

Kapodi

2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....

Hendriwan Fahmi, MT

NIDN. 1013127601

3. Firmansyah David, Ph.D 3.....

4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....

Menyetujui

Rektor

5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT

NIDN. 1010116302

6. Mulyati, MT 6.....

7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....

8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....



Fakultas Teknik

Program Studi Teknik Elektro Sarjana

**ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

**Program Studi Teknik Elektro Sarjana
Fakultas Teknik**

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Fungsional	Kompetensi Dosen	Beasiswa Doktorat/Ph.D,	PTN-BH/PTS Lain
2	Sertifikasi	Kualifikasi Dosen	Hibah	MBKM
3	Usia Produktif	Akreditasi Internasional	Workshop/Pelatihan	Situasi Geo Politik, Ekonomi
4	Akreditasi B	Kerjasama	Dosen Praktisi	
5	Kurikulum Update	Input Mahasiswa	Kerjasama	
6	Sistem Informasi	laboratorium	MBKM	

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Program Studi Teknik Elektro Sarjana
Fakultas Teknik

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Tata Kelola		
	Capaian kinerja rendah	1. Rendahnya tingkat partisipasi, peran dan tanggung jawab dosen kepada program studi	1. Mengembangkan struktur organisasi di bawah prodi
			2. Menyelesaikan renstra
	Kompetensi Sumber Daya		
	Kualifikasi dosen S3 masih rendah	1. Rendahnya kemauan melanjutkan studi	1. Memetakan rencana studi
		2. Rendahnya kompetensi bahasa inggris	2. Pelatihan bahasa inggris
			3. Bantuan studi lanjut
	Fungsional masih banyak AA dan Lektor	1. Kesibukan dosen di aktivitas pembelajaran dan lainnya	1. Meningkatkan kualitas publikasi
		2. Rendahnya kualitas publikasi	2. Bimbingan penyusunan jabfung
			3. Optimalisasi organisasi prodi
2	Kualitas Pembelajaran		
	Kompetensi mahasiswa masih rendah, persentase lulus tepat waktu masih rendah	1. Rencana pembelajaran belum di evaluasi	1. Evaluasi PBM
		2. Bahan ajar belum standar	2. Workshop penyusunan matriks penilaian
		3. Penilaian proses pembelajaran belum standar	3. Mendorong dosen menyusun bahan ajar
	Aktivitas praktikum di labor belum optimal	1. Jobsheet/Labsheet belum lengkap dan belum sesuai standar	1. Revisi jobsheet/labsheet praktikum
		2. Sarana dan prasarana belum memadai	2. Revitalisasi peralatan laboratorium
	Sistem pembelajaran daring belum berlangsung secara optimal	1. Metode pembelajaran yang digunakan kurang menarik	1. Mengembangkan kegiatan webinar
		2. Konten pembelajaran tidak menarik	2. Mengembangkan konten2 edukasi di channel youtube
3	Kualitas Penelitian dan Pengabmas		
	Jumlah penelitian yang mendapat hibah rendah	1. Penelitian tidak sesuai dengan roadmap	1. Workshop penulisan proposal penelitian
		2. Kelompok riset belum optimal	2. Mengoptimalkan kelompok riset
		3. Kualifikasi dosen (H-indeks) rendah	
		4. Kemauan meneliti rendah	
	Rendahnya kualitas dan kuantitas publikasi	1. Publikasi dosen mengandalkan artikel mahasiswa	1. Workshop penulisan karya ilmiah
		2. Dosen hanya menulis untuk keperluan LKD	2. Bimbingan penulisan dan publikasi karya ilmiah
	Penelitian dan pengabmas belum berdampak	1. Aktivitas riset rendah	1. Mengoptimalkan kelompok riset
		2. Target luaran blm maksimal	2. Mendorong penelitian dosen menghasilkan luaran (paten/ttg)
		3. Kerjasama penelitian blm optimal	3. Menjalin kerjasama dg DUDI dan PT
4	Kualitas Mahasiswa		
	Rendahnya prestasi mahasiswa ditingkat Nasional dan Internasional	1. Rendahnya daya saing/ minat mahasiswa mahasiswa untuk berkompetis	1. Memetakan potensi mahasiswa
		2. Rendahnya kemampuan mahasiswa secara umum	2. Koordinasi dengan UKMA untuk kegiatan lomba
			3. Memfokuskan aktivitas HIMA pada kegiatan yang berdampak pada prestasi

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
	Rendahnya tingkat kreativitas mahasiswa dalam berinovasi untuk menciptakan karya tulis terutama yang berkaitan dengan program kreativitas mahasiswa (PKM Dikti)	1. Rendahnya kemampuan penalaran dan menulis mahasiswa	1. Memberikan pelatihan penulisan
		2. Peran pembina PKM yang belum optimal	2. Koordinasi dengan UKMA untuk mendorong minat menulis mahasiswa
	Rendahnya publikasi mahasiswa	1. Rendahnya kemampuan menulis mahasiswa	1. Memberikan hibag penelitian tugas akhir
		2. Rendahnya keikutsertaan mahasiswa dalam seminar	2. Aktivitas pengabdian masyarakat oleh HIMA
		3. Publikasi belum menjadi kewajiban bagi mahasiswa	3. Memberikan bantuan seminar
			4. Menjadikan publikasi sebagai salah satu syarat mengikuti seminar hasil (pedoman TA)

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan											
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des
64	3.1	Bantuan Studi Lanjut S3	1	Orang	Rp 10.000.000	Rp 10.000.000				U.1, U.8, U.26, U.36, U.47, U.54, U.77												
65	3.3	Bantuan pendampingan penulisan dan publikasi jurnal internasional	2	Orang	Rp 4.500.000	Rp 9.000.000	2 (dua) artikel publikasi di jurnal internasional	LP2M														
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 46.080.000																

Tim Perumus

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng 5..... |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT 6..... |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7..... |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8..... |

Padang, Februari 2021
Kaprodi

Andi Muhammad Nur Putra, MT
NIDN. 1028108801

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

**Program Studi Teknik Elektro Sarjana
Fakultas Teknik**

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Status akreditasi	B	B
2	U.2	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa lulus seleksi	1:1	1:1,5
3	U.3	Persentase jumlah mahasiswa yang mendaftar ulang terhadap jumlah pendaftar yang lulus seleksi	79,1304348	100
4	U.4	Persentase jumlah mahasiswa asing terhadap jumlah seluruh mahasiswa.	0	0
5	U.5	Rasio jumlah dosen tetap yang memenuhi persyaratan dosen terhadap jumlah program studi		
6	U.6	Equivalen Waktu mengajar penuh (EWMP)	37.5 %	37.5 %
7	U.7	Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi	15	15
8	U.8	Jumlah dosen tetap yang berpendidikan tertinggi Doktor/Doktor Terapan/Subspesialis.	1	2
9	U.9	Rata-rata jumlah bimbingan sebagai pembimbing utama di seluruh program/ semester.	4	4
10	U.10	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (dosen tetap dan dosen tidak tetap).	18,75	18,75
Prestasi dosen tetap PS:				
11	U.11	Menjadi visiting lecturer atau visiting scholar di program studi/ perguruan tinggi terakreditasi A/Unggul atau program studi/ perguruan tinggi internasional bereputasi.	0	1
12	U.12	Menjadi keynote speaker/invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat nasional/ internasional.	0	2
13	U.13	Menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/jurnal internasional bereputasi di bidang yang sesuai dengan bidang program studi.	0	2
14	U.14	Menjadi tenaga ahli/konsultan di lembaga/industri tingkat wilayah/nasional/ internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi	2	4
15	U.15	Mendapat penghargaan atas prestasi dan kinerja di tingkat wilayah/nasional/internasional.	0	2
16	U.16	Dosen sebagai nara sumber/reviewer sesuai keahlian pada forum nasional/internasional	0	2

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
Penelitian Dosen Tetap				
17	U.17	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	1
18	U.18	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.	3	3
19	U.19	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan PT/mandiri dalam 1 tahun terakhir.	Na	8
20		PkM Dosen		
21	U.20	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	0
22	U.21	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	0
23	U.22	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan PT/mandiri dalam 1 tahun terakhir.	2	2
Publikasi Ilmiah				
24	U.23	Jumlah publikasi di jurnal tidak terakreditasi	14	15
25	U.24	Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi	1	15
26	U.25	Jumlah publikasi di jurnal internasional	0	0
27	U.26	Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi	2	3
28	U.27	Jumlah publikasi di seminar wilayah/lokal/perguruan tinggi	0	0
29	U.28	Jumlah publikasi di seminar penelitian nasional	3	3
30	U.29	Jumlah publikasi di seminar penelitian internasional	0	3
31	U.30	Jumlah tulisan di media massa nasional	0	1
32	U.31	Jumlah tulisan di media massa internasional	0	0
Luaran Penelitian dan PkM				
33	U.32	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana)	0	1
34	U.33	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.)	0	1
35	U.34	Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial.	0	1
36	U.35	Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter.	1	1
Jabfung Dosen				
37	U.36	Persentase jumlah dosen yang memiliki jabatan fungsional Guru Besar terhadap jumlah seluruh dosen tetap	0	0
38	U.37	Jumlah DTSP yang memiliki jabatan akademik Lektor Kepala.	1	7
39	U.38	Jumlah DTSP yang memiliki jabatan akademik Lektor.	5	8

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
Pendidikan				
40	U.39	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun yang melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal,		
41	U.40	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan, mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi penyelenggara program studi sejenis dan organisasi profesi, dan memenuhi level KKNI, serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna.		
42	U.41	Struktur kurikulum memuat keterkaitan antara matakuliah dengan capaian pembelajaran lulusan yang digambarkan dalam peta kurikulum		
43	U.42	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.		
44	U.43	Presentase Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	100	100
45	U.44	Presentase Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik studio, praktik bengkel, atau praktik lapangan.	60	60
46	U.45	Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian/PkM DTSP dalam 3 tahun terakhir.	2	2
47	U.46	Program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik. Contoh: kegiatan himpunan mahasiswa, kuliah umum/studium generale, seminar ilmiah, bedah buku.	1	1
48	U.47	Presentase Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan:		
		a). sangat baik.	30	30
		b). baik	60	60
		c). cukup	10	10
		d). kurang	0	0
49	U.48	Presentase penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa = jumlah penelitian melibatkan mahasiswa / jumlah judul penelitian dosen tetap	100	100
50	U.49	Presentase PKM DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir= jumlah PkM melibatkan mahasiswa / jumlah judul PkM dosen tetap	100	100
		Capaian Tri-Darma		
		Luaran pendidikan		

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
51	U.50	Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir.:		
		a) IPK \geq 3.25 (%)	25	25
		b) IPK 2.00 - 3.25 (%)	65	65
		c) Lulusan dengan IPK \geq 3.5(%)	10	10
52	U.51	Jumlah prestasi non- akademik mahasiswa di tingkat provinsi/wilayah, nasional, dan/atau internasional terhadap jumlah mahasiswa dalam 3 tahun terakhir	5	5
53	U.52	Rata-rata masa studi lulusan (tahun).	4,5	4,5
54	U.53	Persentase kelulusan tepat waktu.	55	55
55	U.54	Persentase keberhasilan program pendidikan = (Jumlah mahasiswa yang lulus sampai dengan batas masa studi PS/Jumlah mahasiswa yang diterima pada angkatan tersebut) x100%	100	100
56	U.55	Jumlah mahasiswa yang lulus sampai dengan batas masa studi PS	78	78
57	U.56	Pelaksanaan Tracer Study untuk 5 aspek		
58	U.57	Presentase lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama kurang dari 6 bulan dalam 3 tahun,	\leq 6 Bulan	\leq 6 Bulan
59	U.58	Presentase Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dengan bidang PS (data tracer study)	50	50
60	U.59	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat internasional/multi nasional. (data tracer study)	10	10
61	U.60	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat nasional atau berwirausaha yang berizin. (data tracer study)	10	10
62	U.61	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat wilayah/lokal atau berwirausaha tidak berizin. (data tracer study)	50	50
63	U.62	Persentase Tingkat Kepuasan Pengguna Lulusan (data tracer study)	80	80
Luaran penelitian dan PkM				
Publikasi ilmiah mahasiswa bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir:				
64	U.63	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional tidak terakreditasi.	10	10
65	U.64	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional terakreditasi.	0	0
66	U.65	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional.	0	0
67	U.66	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional bereputasi.	0	0
68	U.67	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar wilayah/lokal/PT.	0	0
69	U.68	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar nasional.	3	3
70	U.69	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar internasional.	2	2
71	U.70	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa wilayah.	0	0

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
72	U.71	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa nasional.	0	0
73	U.72	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa internasional.	0	0
Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTSP dalam 3 tahun terakhir.				
74	U.73	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana)	0	0
75	U.74	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.)	0	0
76	U.75	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial.	0	1
77	U.76	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter.	0	0
78	U.77	Jumlah kelompok riset di program studi	0	3
79	U.78	Persentase jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional /sertifikat profesi terhadap jumlah seluruh dosen tetap.	81,25	87,5
80	U.79	Artikel Karya Ilmiah Dosen yang DISITASI	61	100

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....
2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....
3. Firmansyah David, Ph.D 3.....
4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....
5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....
6. Mulyati, MT 6.....
7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....
8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Padang, Februari 2021
Kaprosi

Andi Muhammad Nur Putra, MT
NIDN. 1028108801

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302



Fakultas Teknik

Program Studi Teknik Informatika Sarjana

**ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

**Program Studi Teknik Informatika Sarjana
Fakultas Teknik**

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Dosen bersertifikasi pendidik 91%	Partisipasi dosen dalam publikasi nasional maupun internasional masih rendah	Peluang kerjasama baik dalam maupun luar negeri dari industri dan perguruan tinggi besar	Persaingan kompetensi dengan dosen perguruan tinggi lain
2	Tersedianya wadah kegiatan untuk menyalurkan dan mengembangkan minat, bakat, dan kreatifitas mahasiswa	Partisipasi dalam hibah PM dan Penelitian masih rendah	Kesempatan memperoleh hibah penelitian dan pengabdian masyarakat dari pemerintah maupun industri tinggi	Persyaratan kenaikan jabatan fungsional semakin ketat
3	Beberapa dosen mempunyai jaringan kerjasama (networking) yang cukup baik dengan perguruan tinggi dalam dan luar negeri serta stakeholder	Input mahasiswa baru terhadap dasar materi prodi masih rendah	Kebutuhan IT meningkat yang berefek pada peluang kerja yang juga meningkat	Tuntutan masyarakat /stakeholder terhadap akreditasi program studi dan institusi.
4	Realisasi pembelajaran dan penelitian dosen sudah baik	Jumlah peminat menurun	Ketersediaan beasiswa dari PT maupun pemerintah	Kualitas dan kuantitas dari competitor yang semakin tinggi
5	Kurikulum prodi dikembangkan berdasarkan kebutuhan stakeholder	Kemampuan Bahasa Inggris rendah	Ketersediaan dana hibah dan kegiatan ilmiah bagi mahasiswa	Soft skill mahasiswa dari Perguruan Tinggi lain, khususnya PTN relatif lebih baik.
6	Fasilitas perkuliahan dan infrastruktur yang memadai	Soft skill mahasiswa rendah	Pemanfaatan alumni dan media social sebagai media promosi	Tuntutan dunia industri yang semakin tinggi
7	Perhatian alumni terhadap prodi baik	Tingkat ekonomi mahasiswa rendah		Persaingan skil lulusan yang semakin tinggi di dunia kerja
8	Sarana dan prasana akademik baik	Keaktifan dosen di organisasi profesi masih rendah		Ketersediaan sarana dan prasarana yang representatif

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Program Studi Teknik Informatika Sarjana
Fakultas Teknik

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Persentase dosen yang memiliki kualifikasi S3 masih rendah yaitu 15,38 %	Masih rendahnya minat dosen untuk Studi lanjut	Memetakan dan mendorong dosen untuk studi lanjut
2	Persentase Dosen dengan jabatan akademik Lektor masih tinggi yaitu 38,46%	Masih banyak dosen yang belum memenuhi kualifikasi untuk meningkatkan Jabatan Fungsional ke Lektor Kepala	Melakukan percepatan kenaikan jabatan fungsional
3	Persentase Dosen yang memiliki persyaratan untuk mendapatkan Hibah DIKTI masih rendah yaitu 38,46 %	Masih banyak dosen yang belum memenuhi kualifikasi untuk mengikuti Hibah Penelitian Dikti	Meningkatkan jumlah dosen yang memenuhi kualifikasi untuk mendapatkan Hibah
4	Kurikulum yang dijalankan sekarang belum sepenuhnya mengacu pada program MBKM	Belum selesainya dokumen kurikulum MBKM	Perlu dilakukan penyusunan kurikulum MBKM
5	Pembelajaran secara daring dampak dari Pandemi Covid-19, mahasiswa tidak bisa mengikuti kuliah dengan optimal	Mahasiswa memiliki kendala dalam melaksanakan kuliah terkait dengan signal, Belum semua dosen dapat melaksanakan kuliah daring secara optimal	Melaksanakan proses pembelajaran dengan metoda Blended Learning
6	Penerapan softskill dalam proses pembelajaran tidak optimal	Dengan pelaksanaan kuliah daring muatan karakter dan soft skill menjadi tidak optimal	Memasukkan muatan karakter dan soft skill dalam RPS
7	Persentase dosen yang memiliki peluang mendapatkan Hibah penelitian Dikti masih rendah (38,46 %)	Minat dosen dalam melakukan penelitian masih rendah serta belum semua dosen yang memiliki kualifikasi untuk mengikuti Hibah Penelitian	Mendorong dan meningkatkan jumlah dosen yang memenuhi kualifikasi untuk mendapatkan Hibah Penelitian Dikti atau sumber lainnya
8	Publikasi hasil penelitian dosen pada Jurnal Nasional terakreditasi dan Jurnal Internasional bereputasi masih rendah (Jurnal Nasional terakreditasi 50 % dan Jurnal Internasional Bereputasi 0 %)		Mendorong dosen untuk melakukan penelitian mandiri atau melalui Hibah Penelitian Institusi dan meningkatkan luaran penelitian minimal Jurnal Nasional Terakreditasi)
9	Tidak adanya dosen yang mendapatkan hibah Pengabdian kepada Masyarakat DIKTI		Mendorong dosen untuk mengikuti Workshop penulisan Hibah Pengabdian kepada Masyarakat dan mengusulkan proposal Hibah PKM Dikti
10	Kegiatan kemahasiswaan belum dapat berjalan pada masa pandemic Covid-19		Mendorong HIMA untuk berinovasi melaksanakan kegiatan pada masa Pandemi Covid-19
11	Partisipasi mahasiswa dalam menulis hasil penelitian pada jurnal ilmiah masih rendah		Meningkatkan jumlah hasil penelitian mahasiswa yang terbit pada jurnal ilmiah Nasional dan Internasional
12	Pertisipasi mahasiswa dalam mengikuti Seminar Nasional Masih rendah		Mendorong mahasiswa untuk ikut dalam Seminar Nasional sebagai pemakalah
13	Pelaksanaan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat oleh mahasiswa masih rendah		Mendorong mahasiswa untuk melakukan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dengan menghasilkan Teknologi Tepat Guna
14	Keikutsertaan mahasiswa dalam program PKM Dikti masih rendah		Mendorong dan merangsang mahasiswa untuk mengikuti program PKM Dikti

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan											
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des
37	3.3	Publikasi Internasional	1	Keg.		Rp -	1 paper pada jurnal Internasional terakreditasi	LP2M		U.1, U.26, U.37, 79												
38	4.2	Perbaikan/pergantian meja praktikum labor	1	Paket		Rp -		BLT														
39	4.2	Perbaikan/pergantian papan tulis labor	2	unit		Rp -		BLT														
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 63.730.000																

Tim Perumus

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|--------|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng | 5..... |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT | 6..... |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng | 7..... |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng | 8..... |

Padang, Februari 2021
Kaprosdi

Eva Yulianti, M.Cs
NIDN. 1022077601

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

**Program Studi Teknik Informatika Sarjana
Fakultas Teknik**

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Status akreditasi	B(308)	B(308)
2	U.2	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa lulus seleksi	3:1	3:1
3	U.3	Persentase jumlah mahasiswa yang mendaftar ulang terhadap jumlah pendaftar yang lulus seleksi	33%	33%
4	U.4	Persentase jumlah mahasiswa asing terhadap jumlah seluruh mahasiswa.	0	0
5	U.5	Rasio jumlah dosen tetap yang memenuhi persyaratan dosen terhadap jumlah program studi	UPPS	UPPS
6	U.6	Equivalen Waktu mengajar penuh (EWMP)	16	16
7	U.7	Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi	11	12
8	U.8	Jumlah dosen tetap yang berpendidikan tertinggi Doktor/Doktor Terapan/Subspesialis.	1	2
9	U.9	Rata-rata jumlah bimbingan sebagai pembimbing utama di seluruh program/ semester.	4	4
10	U.10	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (dosen tetap dan dosen tidak tetap).	26%	26%
Prestasi dosen tetap PS:				
11	U.11	Menjadi visiting lecturer atau visiting scholar di program studi/ perguruan tinggi terakreditasi A/Unggul atau program studi/ perguruan tinggi internasional bereputasi.	0	0
12	U.12	Menjadi keynote speaker/invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat nasional/ internasional.	1	1
13	U.13	Menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/jurnal internasional bereputasi di bidang yang sesuai dengan bidang program studi.	0	1
14	U.14	Menjadi tenaga ahli/konsultan di lembaga/industri tingkat wilayah/nasional/ internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi	1	1
15	U.15	Mendapat penghargaan atas prestasi dan kinerja di tingkat wilayah/nasional/internasional.	0	0
16	U.16	Dosen sebagai nara sumber/reviewer sesuai keahlian pada forum nasional/internasional	0	1

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
Penelitian Dosen Tetap				
17	U.17	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	0
18	U.18	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.	1	2
19	U.19	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan PT/mandiri dalam 1 tahun terakhir.	0	4
20		PkM Dosen		
21	U.20	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	0
22	U.21	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.	1	1
23	U.22	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan PT/mandiri dalam 1 tahun terakhir.	1	2
Publikasi Ilmiah				
24	U.23	Jumlah publikasi di jurnal tidak terakreditasi	9	10
25	U.24	Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi	1	5
26	U.25	Jumlah publikasi di jurnal internasional	1	1
27	U.26	Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi	1	1
28	U.27	Jumlah publikasi di seminar wilayah/lokal/perguruan tinggi	0	0
29	U.28	Jumlah publikasi di seminar penelitian nasional	2	2
30	U.29	Jumlah publikasi di seminar penelitian internasional	6	6
31	U.30	Jumlah tulisan di media massa nasional	2	2
32	U.31	Jumlah tulisan di media massa internasional	0	0
Luaran Penelitian dan PkM				
33	U.32	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana)	1	1
34	U.33	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.)	0	0
35	U.34	Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial.	0	0
36	U.35	Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter.	0	0
Jabfung Dosen				
37	U.36	Persentase jumlah dosen yang memiliki jabatan fungsional Guru Besar terhadap jumlah seluruh dosen tetap	0	0
38	U.37	Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Lektor Kepala.	1	1
39	U.38	Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Lektor.	8	10

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
Pendidikan				
40	U.39	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun yang melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal,	70%	70%
41	U.40	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan, mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi penyelenggara program studi sejenis dan organisasi profesi, dan memenuhi level KKNI, serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna.	60%	60%
42	U.41	Struktur kurikulum memuat keterkaitan antara matakuliah dengan capaian pembelajaran lulusan yang digambarkan dalam peta kurikulum	75%	75%
43	U.42	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	25%	25%
44	U.43	Presentase Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	1	1
45	U.44	Presentase Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik studio, praktik bengkel, atau praktik lapangan.	1	1
46	U.45	Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian/PkM DTSP dalam 3 tahun terakhir.	6	6
47	U.46	Program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik. Contoh: kegiatan himpunan mahasiswa, kuliah umum/studium generale, seminar ilmiah, bedah buku.	1	1
48	U.47	Presentase Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan:		
		a). sangat baik.	24%	50%
		b). baik	67%	40%
		c). cukup	9%	10%
		d). kurang	0%	0%
49	U.48	Presentase penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa = jumlah penelitian melibatkan mahasiswa / jumlah judul penelitian dosen tetap	63%	70%
50	U.49	Presentase PKM DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir= jumlah PkM melibatkan mahasiswa / jumlah judul PkM dosen tetap	100	100
		Capaian Tri-Darma		
		Luaran pendidikan		

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
51	U.50	Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir.:		
		a) IPK \geq 3.25 (%)	15%	20%
		b) IPK 2.00 - 3.25 (%)	75%	70%
		c) Lulusan dengan IPK \geq 3.5(%)	10%	10%
52	U.51	Jumlah prestasi non- akademik mahasiswa di tingkat provinsi/wilayah, nasional, dan/atau internasional terhadap jumlah mahasiswa dalam 3 tahun terakhir	6	6
53	U.52	Rata-rata masa studi lulusan (tahun).	4.5	4.28
54	U.53	Persentase kelulusan tepat waktu.	27%	30%
55	U.54	Persentase keberhasilan program pendidikan = (Jumlah mahasiswa yang lulus sampai dengan batas masa studi PS/Jumlah mahasiswa yang diterima pada angkatan tersebut) x100%	65%	80%
56	U.55	Jumlah mahasiswa yang lulus sampai dengan batas masa studi PS	20	50
57	U.56	Pelaksanaan Tracer Study untuk 5 aspek	40%	40%
58	U.57	Presentase lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama kurang dari 6 bulan dalam 3 tahun,	10%	10%
59	U.58	Presentase Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dengan bidang PS (data tracer study)	40%	40%
60	U.59	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat internasional/multi nasional. (data tracer study)	0	0
61	U.60	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat nasional atau berwirausaha yang berizin. (data tracer study)	7%	7%
62	U.61	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat wilayah/lokal atau berwirausaha tidak berizin. (data tracer study)	50%	50%
63	U.62	Persentase Tingkat Kepuasan Pengguna Lulusan (data tracer study)	35%	35%
Luaran penelitian dan PkM				
Publikasi ilmiah mahasiswa bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir:				
64	U.63	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional tidak terakreditasi.	6	6
65	U.64	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional terakreditasi.	2	2
66	U.65	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional.	0	1
67	U.66	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional bereputasi.	0	0
68	U.67	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar wilayah/lokal/PT.	0	1
69	U.68	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar nasional.	0	4
70	U.69	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar internasional.	0	2
71	U.70	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa wilayah.	0	1

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
72	U.71	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa nasional.	0	0
73	U.72	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa internasional.	0	0
Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTSP dalam 3 tahun terakhir.				
74	U.73	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana)	0	0
75	U.74	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.)	0	0
76	U.75	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial.	0	0
77	U.76	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter.	0	0
78	U.77	Jumlah kelompok riset di program studi	4	4
79	U.78	Persentase jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional /sertifikat profesi terhadap jumlah seluruh dosen tetap.	91%	100%
80	U.79	Artikel Karya Ilmiah Dosen yang DISITASI	162	200

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....
2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....
3. Firmansyah David, Ph.D 3.....
4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....
5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....
6. Mulyati, MT 6.....
7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....
8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Padang, Februari 2021
Kaprodi

Eva Yulianti, M.Cs
NIDN. 1022077601

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302



Fakultas Teknik

Program Studi Teknik Geodesi Sarjana

**ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

**Program Studi Teknik Geodesi Sarjana
Fakultas Teknik**

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Staf jurusan memiliki kapabilitas sesuai dengan bidangnya.	Koordinasi di dalam organisasi perlu ditingkatkan dengan adanya penggunaan teknologi informasi.	Potensi kerjasama dalam berbagai bidang dari pihak luar semakin meningkat.	Faktor persaingan di era global memungkinkan masuknya tenaga kerja non lokal
2	Adanya sistem kaderisasi yang baik untuk suksesi kepemimpinan di jurusan.	Karakteristik dosen yang heterogen.	Meningkatnya perhatian pemerintah untuk memberdayakan masyarakat sekitar industri	Perubahan kebijakan pendidikan di tingkat nasional
3	Penyusunan rencana pengembangan, termasuk akademik, telah dilakukan secara reguler.	Unit penjaminan mutu belum banyak pengalaman mengingat unit jaminan mutu masih berjalan beberapa tahun.	Keberadaan alumni yang tersebar diberbagai lembaga dan lokasi dapat dimanfaatkan sebagai sarana sosialisasi Jurusan yang Efektif.	
4			Tuntutan akademik pengguna yang terus meningkat	
5	Pelayanan akademik dan non akademik yang baik menjadikan mahasiswa senang	Belum semua mahasiswa turut aktif terlibat dalam kegiatan ekstrakurikuler sehingga kurang memiliki pengalaman dalam berorganisasi(bekerjasama dalam tim), kepemimpinan, dan berkomunikasi	Luasnya bidang karir pada usaha atau industri geospasial jasa, menjadikan lulusan prodi Tekni Geodesi cepat mendapatkan pekerjaan.	Persaingan antar universitas yang semakin tinggi dalam perolehan calon mahasiswa.
6	Adanya mahasiswa lulus tepat waktu		Tingginya potensi mahasiswa untuk berprestasi ditingkat nasional	
7		Database alumni masih perlu disempurnakan untuk mengetahui profil alumni secara keseluruhan.		

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
8	Semua dosen prodi Teknik Geodesi sudah bergelar magister (S-2)	Kurang optimalnya sistem reward dan punishment berkaitan dengan implementasi pengukuran kinerja dosen.	Banyaknya seminar-seminar yang diadakan oleh berbagai perguruan tinggi dan organisasi profesi untuk pengembangan keilmuan dosen	Ekspektasi masyarakat/pengguna jasa perguruan tinggi atas kualifikasi dosen yang terus meningkat.
9	Komitmen dosen dalam proses belajar mengajar sangat baik.			
10	Prodi Teknik Geodesi telah mengintegrasikan pengembangan soft skills lulusan dalam kurikulum.	Kompetensi dosen berkualifikasi S3 tidak ada	Banyaknya peluang kerjasama pengembangan kurikulum dari perguruan tinggi lain maupun dunia usaha	Persyaratan kerja yang semakin berat membutuhkan penyesuaian kurikulum yang benar-benar bisa membekali lulusan bersaing di pasar kerja.
11		Kurangnya peralatan laboratorium penunjang praktikum	Adanya program hibah dari Dikti dan diluar dikti	
12	Fasilitas laboratorium komputer, internet, dan kepustakaan memadai.	Prosedur pencairan dana membutuhkan waktu.	Kesempatan penerimaan dana dari hibah dan kerjasama institusi.	Perkembangan tehnologi yang cepat menjadikan beberapa peralatan dan software harus selalu di update dengan cepat
13		Tempat yang diperuntukkan khusus untuk diskusi mahasiswa belum tersedia.	Potensi kerjasama dengan alumni atau stakeholders dalam rangka pengembangan sarana dan prasarana.	
14	Keberadaan sistem informasi memudahkan akses pencarian informasi oleh civitas akademik dimanapun dan kapanpun.	Pemanfaatan website untuk publikasi dan pembelajaran belum maksimal		
15	Kesempatan penerimaan dana dari hibah dan kerjasama institusi.			
16	Potensi kerjasama dengan alumni atau stakeholders dalam rangka pengembangan sarana dan prasarana.			
17	ITP menyediakan dana untuk melakukan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	Jumlah penelitian dan pengabdian kepada masyarakat masih kurang	Banyaknya sumber sumber dana yang tersedi bagi penelitian dan pengabdian kepada masyarakat baik dalam maupun luar negeri.	Banyaknya lembaga/ perguruan tinggi lain yang agresif untuk memperoleh sumber dana penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
18	Adanya dukungan dari LPPM ITP.			

Analisis SWOT				
No	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength</i> (Kekuatan)	<i>Weakness</i> (Kelemahan)	<i>Opportunities</i> (Peluang)	<i>Threats</i> (Ancaman)
19	Kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat membawa dampak positif bagi proses pembelajaran			

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Program Studi Teknik Geodesi Sarjana
Fakultas Teknik

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Fenomena kuantitas dan kualitas input masih rendah	1.1. Informasi Prodi Teknik Geodesi masih belum tersebar luas dan belum dikenal khalayak umum	1.1.1 Menciptakan brand image positif di kalangan masyarakat khususnya pelajar SMA dan SMK 1.1.2 Memetakan sebaran mahasiswa berdasarkan sekolah asal untuk kemudian melakukan kerjasama tertentu dalam rangka penyebaran informasi prodi dan keunggulan prodi. 1.1.3 Melakukan berbagai bentuk kerjasama dengan pihak eksternal yang diperkirakan dapat meningkatkan kualitas dan kuantitas prodi sekaligus dapat meningkatkan performance prodi dimata masyarakat
2	Belum meratanya kemampuan dan skill/keterampilan standar dikalangan mahasiswa	2.1 Sistem proses, metode dan evaluasi pembelajaran teknik geodesi yang belum efektif dan berkualitas	2.1.1 Melakukan up grade metode pembelajaran yang ideal dan efektif melalui program training, lokakarya dan lain-lain 2.1.2 Dosen wajib mendampingi asisten terkait dengan matakuliah praktikum 2.1.3 Mengupayakan proses perkuliahan dan evaluasinya yang benar-benar mencerminkan implementasi RPS, knowledge dan skill (applied approach).
3	Out put / lulusan yang masih belum mencapai standard kualitas yang diharapkan (masa studi dan	3.1 Sistem proses, metode dan evaluasi pembelajaran teknik efektif dan berkualitas	3.1.1 Mengupayakan ketepatan waktu kerja praktek dan penyusunan tugas akhir 3.1.2 Mengoptimalkan sistem kinerja dosen. 3.1.3 Menciptakan sistem kontrol pada mahasiswa yang telah habis teori dan sedang menempuh penulisan skripsi atau tugas akhir lainnya untuk mewujudkan lulusan dengan lama studi dan lama menyelesaikan tugas akhir ke arah yang mendekati ideal. Misalnya dengan menetapkan batas maksimal bimbingan hanya berlaku dua semester / satu kali perpanjangan, mengharuskan penulisan nomor telepon mahasiswa agar pembimbing dapat melakukan kontrol efektif atas perkembangan penulisan tugas akhir mahasiswa.

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
4	Meningkatnya kuantitas maupun kualitas kompetitor prodi teknik geodesi baik skala regional sumatra maupun skala nasional	4.1 Kebutuhan SDM di bidang geospasial meningkat	4.1.1 Melakukan benchmark tentang perkembangan, kemajuan dan keunggulan prodi-prodi lain sejenis
		4.2 SDM yang memiliki skill bidang geospasial yang tersedia belum memenuhi kuota kebutuhan di lapangan	4.1.2 Memandang kompetitor tidak sebagai musuh melainkan sebagai mitra dengan melakukan kerjasama yang relevan.
			4.1.3 Mengadakan training kepada mahasiswa yang akan habis masa studi/calon wisudawan untuk meningkatkan ketrampilan teknik.
5	Atmosfir akademik yang belum kondusif baik di lingkungan dosen maupun mahasiswa.	5.1 Kurangnya forum diskusi ilmiah di lingkungan dosen dan mahasiswa	5.1.1 Mendorong terciptanya atmosfer akademik di kalangan dosen maupun mahasiswa melalui aktivitas-aktivitas penelitian maupun kajian dan pengabdian masyarakat dalam berbagai bentuk yang terakses secara publik demi untuk menciptakan Prodi Teknik Geodesi yang marketable
		5.2 Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan ilmiah masih kurang	5.1.2 Mendorong kreatifitas mahasiswa melalui kegiatan Himpunan Mahasiswa Teknik Geodesi yang berorientasi pada soft skills seperti interpersonal skill, groupskill, intellectuallskill, communicationsskill.
		5.3 Kurangnya animo dosen untuk mempublikasikan hasil penelitian dan pengabdian masyarakat.	5.1.3 Mendorong penelitian dan pengabdian masyarakat dosen yang bersifat external founding dan internal founding, KBK maupun individual dosen dengan melibatkan peran mahasiswa secara signifikan.
		5.5 Masih terdapatnya dosen bergelar sarjana dan dosen yang belum memiliki jabatan fungsional.	5.3.2 Mendorong dosen untuk menerbitkan hasil penelitian dan pengabdian masyarakat dalam bentuk jurnal, artikel.
			5.1.4 Mendorong dosen untuk segera menyelesaikan program gelar magister sebagai syarat minimum dosen.
			5.1.6 Mendorong dosen untuk meningkatkan jabatan fungsional minimal asisten ahli.

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
6	<p>Alat laboratorium penunjang utama teknik geodesi yang masih kurang memadai ex : lab komputer geospasial, Total Station, Alat Global Navigation Satellite System mode Real Time Kinematik dalam rangka menjawab tantangan perkembangan teknologi dan kebutuhan dunia industry terhadap lulusan geodesi dan Persaingan antar prodi Sejenis</p>	<p>6.1 Keterbatasan anggaran dana dalam pengadaan alat-alat laboratorium Teknik Geodesi</p>	<p>6.1.1 Peningkatan alokasi anggaran untuk pengadaan alat-alat laboratorium Teknik Geodesi</p>
		<p>6.2 Harga alat-alat Laboratorium Teknik Geodesi yang relatif mahal</p>	<p>6.1.2 Penambahan fasilitas alat laboratorium dalam rangka meningkatkan animo calon mahasiswa, peningkatan kualitas pembelajaran dan riset mahasiswa dan dosen, serta dalam rangka menjawab tantangan kedepan dunia industri dan kebutuhan industri terhadap kemampuan lulusan</p>

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan											
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des
32	3.1	Bantuan Awal Dosen S3	2	Orang	Rp 10.000.000	Rp 20.000.000	Peningkatan kompetensi Dosen/ Fungsional			U.1, U.8, U.26, U.36, U.47, U.54, U.77												
33	3.3	Workshop penulisan artikel penelitian dosen	1	Paket		Rp -	Peningkatan Indeks Penelitian Dosen	LP2M		U.1, U.26, U.37, 79												
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 204.940.000																

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... 5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....
2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... 6. Mulyati, MT 6.....
3. Firmansyah David, Ph.D 3..... 7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....
4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Padang, Februari 2021
Kaprodi

Dwi Arini, MT
NIDN. 1015019201

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

**Program Studi Teknik Geodesi Sarjana
Fakultas Teknik**

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Status akreditasi	B (304)	B (304)
2	U.2	Rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah mahasiswa lulus seleksi	120 : 43	120 : 60
3	U.3	Persentase jumlah mahasiswa yang mendaftar ulang terhadap jumlah pendaftar yang lulus seleksi	35	50
4	U.4	Persentase jumlah mahasiswa asing terhadap jumlah seluruh mahasiswa.	0	0
5	U.5	Rasio jumlah dosen tetap yang memenuhi persyaratan dosen terhadap jumlah program studi	1 :25,75	1 : 25,75
6	U.6	Equivalen Waktu mengajar penuh (EWMP)	37.5	37.5
7	U.7	Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi	6	6
8	U.8	Jumlah dosen tetap yang berpendidikan tertinggi Doktor/Doktor Terapan/Subspesialis.	0	0
9	U.9	Rata-rata jumlah bimbingan sebagai pembimbing utama di seluruh program/ semester.	4	4
10	U.10	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (dosen tetap dan dosen tidak tetap).	37.5	40
Prestasi dosen tetap PS:				
11	U.11	Menjadi visiting lecturer atau visiting scholar di program studi/ perguruan tinggi terakreditasi A/Unggul atau program studi/ perguruan tinggi internasional bereputasi.	0	0
12	U.12	Menjadi keynote speaker/invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat nasional/ internasional.	0	0
13	U.13	Menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/jurnal internasional bereputasi di bidang yang sesuai dengan bidang program studi.	0	0
14	U.14	Menjadi tenaga ahli/konsultan di lembaga/industri tingkat wilayah/nasional/ internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi	0	0
15	U.15	Mendapat penghargaan atas prestasi dan kinerja di tingkat wilayah/nasional/internasional.	0	0
16	U.16	Dosen sebagai nara sumber/reviewer sesuai keahlian pada forum nasional/internasional	0	0

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
Penelitian Dosen Tetap				
17	U.17	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	0
18	U.18	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.	1	1
19	U.19	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan PT/mandiri dalam 1 tahun terakhir.	0	1
20		PkM Dosen		
21	U.20	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	0
22	U.21	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 1 tahun terakhir.	0	0
23	U.22	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan PT/mandiri dalam 1 tahun terakhir.	2	2
Publikasi Ilmiah				
24	U.23	Jumlah publikasi di jurnal tidak terakreditasi	1	1
25	U.24	Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi	2	3
26	U.25	Jumlah publikasi di jurnal internasional	0	1
27	U.26	Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi	0	1
28	U.27	Jumlah publikasi di seminar wilayah/lokal/perguruan tinggi	0	1
29	U.28	Jumlah publikasi di seminar penelitian nasional	5	5
30	U.29	Jumlah publikasi di seminar penelitian internasional	1	2
31	U.30	Jumlah tulisan di media massa nasional	0	1
32	U.31	Jumlah tulisan di media massa internasional	0	0
Luaran Penelitian dan PkM				
33	U.32	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana)	0	0
34	U.33	Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.)	0	0
35	U.34	Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial.	0	0
36	U.35	Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter.	0	0
Jabfung Dosen				
37	U.36	Persentase jumlah dosen yang memiliki jabatan fungsional Guru Besar terhadap jumlah seluruh dosen tetap	0	0
38	U.37	Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Lektor Kepala.	0	0
39	U.38	Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Lektor.	0	2

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
Pendidikan				
40	U.39	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun yang melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal,	1	1
41	U.40	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan, mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi penyelenggara program studi sejenis dan organisasi profesi, dan memenuhi level KKNI, serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna.	1	1
42	U.41	Struktur kurikulum memuat keterkaitan antara matakuliah dengan capaian pembelajaran lulusan yang digambarkan dalam peta kurikulum	1	1
43	U.42	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.	100	100
44	U.43	Presentase Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)	100	100
45	U.44	Presentase Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik studio, praktik bengkel, atau praktik lapangan.	100	100
46	U.45	Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian/PkM DTSP dalam 3 tahun terakhir.	1	1
47	U.46	Program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik. Contoh: kegiatan himpunan mahasiswa, kuliah umum/studium generale, seminar ilmiah, bedah buku.	0	1
48	U.47	Presentase Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan:		
		a). sangat baik.	31	50
		b). baik	59	70
		c). cukup	10	5
		d). kurang		
49	U.48	Presentase penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa = jumlah penelitian melibatkan mahasiswa / jumlah judul penelitian dosen tetap	0	0,3
50	U.49	Presentase PkM DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir= jumlah PkM melibatkan mahasiswa / jumlah judul PkM dosen tetap	0	0,5
		Capaian Tri-Darma		

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
		Luaran pendidikan		
51	U.50	Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir.:		
		a) IPK \geq 3.25 (%)	68.68	0,7
		b) IPK 2.00 - 3.25 (%)	35.08	0,4
		c) Lulusan dengan IPK \geq 3.5(%)	65.34	0,67
52	U.51	Jumlah prestasi non- akademik mahasiswa di tingkat provinsi/wilayah, nasional, dan/atau internasional terhadap jumlah mahasiswa dalam 3 tahun terakhir	0	1
53	U.52	Rata-rata masa studi lulusan (tahun).	3.82	3.7
54	U.53	Persentase kelulusan tepat waktu.	0,4	0,45
55	U.54	Persentase keberhasilan program pendidikan = (Jumlah mahasiswa yang lulus sampai dengan batas masa studi PS/Jumlah mahasiswa yang diterima pada angkatan tersebut) x100%	74.0%	0,75
56	U.55	Jumlah mahasiswa yang lulus sampai dengan batas masa studi PS	74.0%	0,75
57	U.56	Pelaksanaan Tracer Study untuk 5 aspek	Data belum valid (UKMA)	0,7
58	U.57	Presentase lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama kurang dari 6 bulan dalam 3 tahun,	Data belum valid (UKMA)	
59	U.58	Presentase Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dengan bidang PS (data tracer study)	Data belum valid (UKMA)	0,3
60	U.59	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat internasional/multi nasional. (data tracer study)	Data belum valid (UKMA)	0,3
61	U.60	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat nasional atau berwirausaha yang berizin. (data tracer study)	Data belum valid (UKMA)	0
62	U.61	Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat wilayah/lokal atau berwirausaha tidak berizin. (data tracer study)	Data belum valid (UKMA)	0,3
63	U.62	Persentase Tingkat Kepuasan Pengguna Lulusan (data tracer study)	Data belum valid (UKMA)	0,3
Luaran penelitian dan PkM				
Publikasi ilmiah mahasiswa bersama DTSP, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir:				
64	U.63	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional tidak terakreditasi.	0	3
65	U.64	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional terakreditasi.	0	1
66	U.65	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional.	0	0

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
67	U.66	Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional bereputasi.	0	0
68	U.67	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar wilayah/lokal/PT.	0	1
69	U.68	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar nasional.	0	1
70	U.69	Jumlah publikasi mahasiswa di seminar internasional.	0	1
71	U.70	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa wilayah.	0	1
72	U.71	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa nasional.	0	1
73	U.72	Jumlah tulisan mahasiswa di media massa internasional.	0	0
Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTSP dalam 3 tahun terakhir.				
74	U.73	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana)	0	0
75	U.74	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.)	0	0
76	U.75	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial.	0	0
77	U.76	Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter.	0	0
78	U.77	Jumlah kelompok riset di program studi	1	1

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
79	U.78	Persentase jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional /sertifikat profesi terhadap jumlah seluruh dosen tetap.	0,75	0,8
80	U.79	Artikel Karya Ilmiah Dosen yang DISITASI	9	12

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....

2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....

3. Firmansyah David, Ph.D 3.....

4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....

5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....

6. Mulyati, MT 6.....

7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....

8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Padang, Februari 2021
Kaprodi

Dwi Arini, MT
NIDN. 1015019201

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302



Fakultas Teknik

Program Studi Teknik Lingkungan Sarjana

**PROGRAM KERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Program Studi Teknik Lingkungan Sarjana

Fakultas Teknik

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan											
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des
1	1.1	Penyusunan Renstra Prodi	1	Paket	Rp 2.500.000	Rp 2.500.000	Dokumen Renstra			U.1												
2	1.1	Penyusunan Kurikulum MBKM	1	Keg.	Rp 2.500.000	Rp 2.500.000	Kurikulum MBKM			U.1												
3	2.1.1	Workshop penyusunan matrik penilaian aktivitas pembelajaran	1	Keg.		Rp -	100% RPS matakuliah semester genap memiliki komponen penilaian kognitif, afektif dan skil	Fakultas Teknik		U.1, U.39, U.40, U.41, U.42, U.43												
4	2.1.2	Biaya praktikum diluar PT	2	MK	Rp 1.000.000	Rp 2.000.000				U.1, U.53, U.54												
5	2.1.5	Penambahan buku referensi	1	Paket		Rp -	Buku referensi prodi	Pustaka		U.1, U.53, U.54												
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 7.000.000																

Tim Perumus

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|--|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng 5..... | |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT 6..... | |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7..... | |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8..... | |

Padang, Februari 2021
Kaprodi

Muhammad Ridwan, Dr.Eng
NIDN. 1008076902

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302



Fakultas Vokasi

**ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Fakultas Vokasi

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Program Studi Vokasi ITP merupakan pendidikan tinggi teknik tertua di Sumatera Barat	Alumni belum berpartisipasi secara optimal untuk peningkatan kualitas lulusan	Kebutuhan pasar kerja yang tinggi terhadap lulusan vokasi	Persyaratan semakin tinggi untuk mendapatkan pekerjaan yang layak bagi lulusan minimal sarjana/D4
2	Telah memiliki lembaga penjaminan mutu internal (LPMI)	Belum ada tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi LPMI	Ketersediaan beasiswa cukup banyak dibandingkan dengan jumlah mahasiswa	Tuntutan biaya operasional untuk mewujudkan pendidikan vokasi yang unggul semakin besar
3	Dosen sebagian besar sebagai praktisi	Kualitas penelitian dosen masih rendah	Ketersediaan dana hibah yang cukup banyak untuk penelitian, pengabdian masyarakat dosen, dan Program Kreativitas Mahasiswa	Persyaratan untuk mendapatkan dana hibah penelitian dan pengabdian masyarakat semakin ketat
4	Memiliki sarana dan prasarana untuk perkuliahan yang memadai	Unit usaha labor belum optimal	Banyaknya stakeholder yang ingin bekerja sama dalam pengembangan unit usaha labor	
5	Kerjasama dengan stakeholder sudah terjalin oleh beberapa orang dosen	Belum ada implementasi dari kerja sama dengan mitra	Alumni yang tersebar diberbagai daerah dapat memperluas jaringan dan membuka kesempatan untuk kerjasama	

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Fakultas Vokasi

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi		
1	Belum optimalnya pengelolaan fakultas	Fakultas belum mempunyai Rencana Strategi (Renstra)	Membuat dokumen Renstra Fakultas		
		Dokumen tata kelola proses pembelajaran belum lengkap	Mebuat buku pedoman magang, dan merevisi buku pedoman proyek akhir mahasiswa		
		Pemahaman tentang pendidikan vokasi masih rendah	Melibatkan diri dalam Forum Pendidikan Tinggi Vokasi Indonesia		
2	Kurangnya minat masyarakat memilih pendidikan vokasi ITP	Akreditasi program studi masih rendah	Pendampingan untuk reakreditasi program studi		
		Program studi masih pada jenjang diploma tiga	Pendampingan pengusulan program studi D4		
3	Lulusan kurang bisa bersaing di pasar kerja	Kurikulum belum sesuai dengan tuntutan pasar kerja	Pendampingan revisi kurikulum program studi		
		Kualitas proses pembelajaran masih rendah	Melakukan pengawasan evaluasi kinerja dosen, monev beban mengajar dosen melalui GKM dan LPMI, monev praktikum dan kuliah lapangan		
		Kompetensi lulusan masih rendah	Malakukan monev pelaksanaan magang mahasiswa, pendampingan pelaksanaan uji kompetensi mahasiswa tahap akhir untuk mendapatkan SKPI		
		Prestasi mahasiswa di bidang akademik dan non akademik masih rendah	Malakukan monev kegiatan kemahasiswaan, monev kegiatan lomba ilmiah		
		Softskil mahasiswa rendah	Melakukan monev kegiatan peningkatan softskil mahasiswa		
		Kualifikasi dan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan masih rendah	Melakukan pendampingan dan monev dosen studi lanjut S3 dan magang, serta monev pelatihan teknisi labor		
		4	Pengelolaan pendanaan dan stakeholder belum optimal	Dosen kurang produktif dalam melakukan penelitian	Melakukan pendampingan dan monev bantuan seminar internasional, pembuatan alat TTG, dan penulisan proposal hibah
				Kualitas pengabdian masyarakat masih rendah	Melakukan pendampingan dan monev kegiatan pengabdian kepada masyarakat pada daerah/sekolah binaan
Peralatan labor untuk pengembangan unit usaha belum memadai	Melakukan monev inventaris labor, monev pengadaan, kalibrasi, dan perbaikan alat-alat labor				
Kerjasama dengan mitra belum optimal	Melakukan pendampingan dan monev peningkatan kerjasama untuk penguatan program studi				

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan											
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des
27	2.4.1	Pendampingan dan monev bantuan penulisan proposal hibah PKM	1	Kegiatan		Rp -		LPMI		U.12												
28	2.4.3	Pendampingan dan monev pengabdian masyarakat mandiri	1	Kegiatan		Rp -		LPMI		U.13												
29	2.4.4	Pendampingan dan monev kegiatan Pengabdian kepada masyarakat pada daerah binaan	1	Kegiatan		Rp -		LPMI		U.14												
30	2.4.4	Pembinaan SMK pusat unggulan	1	Kegiatan	Rp 10.000.000	Rp 10.000.000	3 (tiga) SMK binaan			U.14												
31	3.1	Pendampingan dan monev bantuan dosen untuk program S3	1	Kegiatan		Rp -		LPMI		U.15												
32	3.3	Pendampingan dan monev pelatihan penulisan artikel jurnal	1	Kegiatan		Rp -		LPMI		U.16												
33	3.6	Pendampingan dan monev bantuan penguatan GKM	1	Kegiatan		Rp -		LPMI		U.4												
34	3.7	Monev pelatihan teknisi labor	1	Kegiatan		Rp -		LPMI		U.5												
35	4.1	Monev penataan dan pendataan alat-alat labor	1	Kegiatan		Rp -		LPMI		U.17												
36	4.1	Monev pengadaan tools crip	1	Kegiatan		Rp -		LPMI		U.17												
37	4.2	Monev kalibrasi dan perbaikan alat- alat labor	1	Kegiatan		Rp -		LPMI		U.17												
38	5.1	Monev pengembangan website program studi	1	Kegiatan		Rp -		LPMI		U.18												
39	6.2	Monev kerjasama dengan dengan stakeholder untuk penguatan prodi	1	Kegiatan		Rp -		LPMI		U.19												
40	6.3	Monev peningkatan kerjasama dengan dengan stakeholder melalui PKS untuk penguatan prodi	1	Kegiatan		Rp -		LPMI		U.19												
41	7.2	Melibatkan diri dalam Forum Pendidikan Tinggi Vokasi Indonesia	1	Kegiatan		Rp -				U.20												
42	7.4	Pembentukan Lembaga Sertifikasi Profesi (LSP) untuk peningkatan kualitas lulusan	1	Kegiatan	Rp 50.000.000	Rp 50.000.000		LP2M		U.20												
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 69.000.000																

Tim Perumus

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng 5..... |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT 6..... |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7..... |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8..... |

Padang, Februari 2021
Dekan

Mulyati, MT
NIDN. 1001047102

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Fakultas Vokasi

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Memiliki dokumen pengembangan (Renstra)	0%	100%
2	U.2	Memiliki Buku Pedoman Magang dan Proyek Akhir	50%	100%
3	U.3	Kurikulum sesuai KKNI dan Standar Nasional (SN-Dikti).	40%	75%
4	U.4	Peningkatan mutu proses pembelajaran	30%	75%
5	U.5	Peningkatan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan	20%	50%
6	U.6	Peningkatan status akreditasi program studi Teknik Mesin Diploma Tiga	C	B
7	U.7	Pelaksanaan uji kompetensi mahasiswa tahap akhir	67%	100%
8	U.8	Peningkatan prestasi mahasiswa bidang akademik dan non akademik	0%	20%
9	U.9	Peningkatan softskill mahasiswa	5%	40%
10	U.10	Peningkatan jumlah penelitian mandiri dan kolaborasi dengan dunia usaha dan dunia industri (DUDI)	0%	20%
11	U.11	Meningkatkan produktifitas dosen dan mahasiswa melalui paten sederhana, protipe alat teknologi	6%	50%
12	U.12	Peningkatan produktifitas dosen dan mahasiswa melalui hasil PKM	10%	20%
13	U.13	Peningkatan jumlah pengabdian masyarakat mandiri dan kolaborasi dengan dunia usaha dan dunia industri (DUDI).	10%	20%
14	U.14	Mengembangkan kegiatan pengabdian kepada masyarakat pada daerah/SMK binaan.	5%	50%
15	U.15	Peningkatan jumlah dosen bergelar doktor	5%	10%
16	U.16	Peningkatan publikasi nasional dan internasional dosen.	10%	30%
17	U.17	Revitalisasi peralatan laboratorium/workshop	10%	30%
18	U.18	Pengembangan Website Prodi	10%	40%

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
19	U.19	Pengembangan program vokasi yang bekerjasama dunia usaha dan dunia industry	10%	30%
20	U.20	Pengembangan lembaga sertifikasi profesi untuk peningkatan kualitas lulusan dan pelayanan pendidikan masyarakat	10%	30%

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....

Padang, Februari 2021

Dekan

2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....

Mulyati, MT

NIDN. 1001047102

3. Firmansyah David, Ph.D 3.....

Menyetujui

4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....

Rektor

5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT

NIDN. 1010116302

6. Mulyati, MT 6.....

7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....

8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....



Fakultas Vokasi

Program Studi Teknik Sipil Diploma 3

ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Program Studi Teknik Sipil Diploma 3
Fakultas Vokasi

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Kualifikasi pendidikan dosen homebase sangat baik, terdiri dari 1 orang Doktor, 4 kandidat Doktor, dan 2 orang Magister.	Terdapat alat yang belum pernah digunakan karena tidak ada teknisi atau tenaga ahli (dosen) yang bisa	Perhatian pemerintah terhadap pendidikan vokasi jauh lebih baik sejak adanya Dirjen Pendidikan Vokasi	Pandangan masyarakat terhadap pendidikan vokasi masih rendah.
2	Alat-alat dilaboratorim cukup lengkap.	Beberapa alat dilaboratorium tidak dapat digunakan secara optimal	Banyak permintaan dari pihak luar untuk pengujian di Laboratorium	Program Pendidikan sarjana masih menjadi favorit.
3	Adanya teknisi dan laboran di Laboratorium	Jumlah mahasiswa masih sedikit.	Kerja sama dengan SMA dan SMK di Sumatera Barat terjalin dengan baik	Lulusan SMK pada umumnya memilih tidak melanjutkan pendidikan ke perguruan tinggi
4	Semua dosen memiliki sertifikat kompetensi keahlian	Kerja sama Program studi dengan IDUKA masih kurang.	Laboratorium Teknik Sipil yang independen di Sumatera barat masih sedikit	kepercayaan IDUKA terhadap kompetensi lulusan masih rendah
5	RPS mata kuliah lengkap	Kompetensi lulusan belum cukup baik, dari segi softskill maupun hardskill	Pendidikan vokasi untuk Teknik Sipil di Sumatera Barat masih sedikit.	
6		Metode pembelajaran vokasional belum sepenuhnya diterapkan	Kebutuhan lulusan vokasi di dunia kerja cukup tinggi	

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Program Studi Teknik Sipil Diploma 3
Fakultas Vokasi

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Jumlah mahasiswa cenderung menurun/sedikit	1.1 Minat masyarakat (lulusan SMA/SMK maupun orang tua) ke pendidikan vokasi masih rendah	1.1.1 Promosi ke sekolah-sekolah, dan Nagari-nagari di Sumbar
			1.1.2 Menjalin kerja sama dengan IDUKA untuk penerimaan lulusan
			1.1.3 Promosi melalui media sosial dll, terkait pendidikan vokasi di ITP
		1.2 Pilihan lulusan SMA/SMK cenderung ke program pendidikan Sarjana	1.2.1 Mengajukan peningkatkan Diploma Tiga menjadi Diploma Empat
			1.2.2 Menjalin kerja sama dengan IDUKA untuk penerimaan lulusan
2	Banyak pengujian dari pihak luar yang ditolak	2.1 Beberapa alat rusak dan tidak kalibrasi	2.1.1 Melakukan Kalibrasi Alat
			2.1.2 Melakukan Perbaikan pada alat-alat yang krusial
		2.2. Ada alat yang tidak ada yang bisa mengoperasikannya (Triaxial)	2.2.1 Pelatihan penggunaan Alat Triaxial bagi teknisi dan dosen
3	Kompetensi lulusan (hardskill dan softskill) masih kurang	3.1 Kurangnya pendidikan softskill dalam proses pendidikan	3.1.1 Memberikan pendidikan softskill pada setiap mata kuliah
			3.1.2 Merevisi RPS dengan menambahkan softskill pada rubrik penilaian
			3.2 Penerapan metode pendidikan vokasi masih belum optimal
		3.2.1 Penerapan metode pembelajaran vokasional	3.2.2 Melakukan sosialisasi metode pembelajaran vokasional kepada seluruh dosen pengampu mata kuliah
			3.2.3 Pelaksanaan Magang dan kuliah lapangan mahasiswa pada IDUKA

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan											
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des
23	7.2	Penjajakan kerja sama dengan IDUKA untuk penerimaan lulusan	4	kegiatan		Rp -		Humas & Kerjasama		U.41, U.44												
24	7.2	Keterlibatan prodi dalam Forum Pendidikan Tinggi Vokasi Indonesia	1	kegiatan	Rp 7.500.000	Rp 7.500.000																
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 110.500.000																

Tim Perumus

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng 5..... |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT 6..... |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7..... |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8..... |

Padang, Februari 2021
Kaprodi

Dyla Midya Octavia, MT
NIDN. 1017108803

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

**Program Studi Teknik Sipil Diploma 3
Fakultas Vokasi**

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Status akreditasi	B	B
2	U.2	Jumlah input Mahasiswa (orang)	26	35
3	U.3	Lama masa studi mahasiswa (tahun)	3,05	3.0
4	U.4	Jumlah mahasiswa lulus tepat waktu(%)	80	90
5	U.5	Lulusan dengan IPK		
6	U.6	IPK Mahasiswa :		
		IPK \geq 3.25 (%)	52,4	80
		IPK 2.00 - 3.25 (%)	47,6	20
7	U.7	Jabatan Fungsional Home Base	0	
		Asisten Ahli	-	1
		Lektor	6	5
		Lektor Kepala	-	1
8	U.8	Waktu Tunggu Pekerjaan (bulan)	-	6
9	U.9	Kesesuaian Bidang Kerja (%)	-	85
10	U.10	Tingkat Kepuasan Pengguna Lulusan	-	85
11	U.11	Pelaksanaan Tracer Study (5 Aspek)	-	5
12	U.12	Tingkat Kecapaian Angka Efisiensi Edukasi (AE)/Angka Produktifitas (%)	-	80
13	U.13	Publikasi Ilmiah Mahasiswa	-	-
14	U.14	Jumlah Sitasi (kutipan) Mahasiswa	-	-
15	U.15	Produk/Jasa karya mahasiswa (%)	-	1
16	U.16	Paten Sederhana (Terdaftar)	-	1
17	U.17	Ketersediaan RPS (%)	80	100
18	U.18	Penilaian Pembelajaran	100	100
19	U.19	Kepuasan Mahasiswa	-	80
20	U.20	Sertifikasi Profesi Dosen Homepage (%)	100	100
21	U.21	Rasio Jumlah mahasiwa Terhadap Dosen Tetap	1:10	1:20
22	U.22	Beban Kerja Dosen Tetap Sebagai Pembimbing Tugas Akhir	3	3
23	U.23	Keterlibatan Dosen Industri-Praktisi	5	7
24	U.24	Artikel Karya Ilmiah Dosen yang DISITASI	-	3
25	U.25	Kesesuaian matakuliah yang diampu dengan bidang keahlian dosen (%)	90	90
26	U.26	Ketercapaian kompetensi mahasiswa (%)	-	80
27	U.27	Rata-rata dana penelitian terapan Dosen yang masuk ke Prodi (Rp)	-	Rp.10.000.000
28	U.28	Rata-rata dana PKM (Pengabdian Kepada Masyarakat) Dosen yang masuk ke Prodi (Rp)	> Rp. 15.000.000	Rp.15.000.000
29	U.29	Rata-rata dana PKM Mahasiswa yang masuk ke Prodi (Rp)	-	Rp.5.000.000

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
30	U.30	Rasio keterlibatan mahasiswa dalam penelitian terapan dosen (:)	-	1:03
31	U.31	Jumlah jurnal ilmiah Internasional (Judul)	7 (5 jurnal dan 2 prosiding)	7
32	U.32	Jumlah jurnal ilmiah Nasional/Lokal (Judul)	8	7
33	U.33	Rata-rata nilai indek kinerja staf pengajar (skala 100)	-	80
34	U.34	Rata-rata lama penyelesaian magang industri (bulan)	-	4
35	U.35	Hibah Institusi	-	1
36	U.36	Hibah RistekDikti	-	1
37	U.37	Rasio alat dengan mahasiswa untuk praktikum di laboratorium	1:05	1:04
38	U.38	Rasio publikasi dosen homebase	01:01,8	1:03
39	U.39	Jumlah mahasiswa yang PA di Laboratorium (%)	-	-
40	U.40	Dosen yang memiliki sertifikat kompetensi/profesi (%)	100	100
41	U.41	Lulusan yang dipesan dan diterima oleh lembaga (instansi/industri) (%)	10	20
42	U.42	Prestasi dan reputasi akademik, bakat dan minat mahasiswa (Orang)	-	1
43	U.43	Jumlah pengujian dari pihak luar ITP /semester (Kegiatan)	21 kegiatan	22
44	U.44	Jumlah kerjasama dengan stakeholder untuk penguatan prodi	1	4
45	U.45	Jumlah Dosen Kualifikasi S3	1	2

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....

2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....

3. Firmansyah David, Ph.D 3.....

4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....

5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....

6. Mulyati, MT 6.....

7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....

8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Padang, Februari 2021

Kaprodi

Dyla Midya Octavia, MT

NIDN. 1017108803

Menyetujui

Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT

NIDN. 1010116302



Fakultas Vokasi

Program Studi Teknik Mesin Diploma 3

ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Program Studi Teknik Mesin Diploma 3
Fakultas Vokasi

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	<ul style="list-style-type: none"> • VMTS Prodi sejalan dengan VMTS fakultas dan institusi dalam merespon kebutuhan dan tuntutan dunia kerja dan 	<ul style="list-style-type: none"> • Keterkaitan antara prodi dengan dunia industri masih belum optimal 	<ul style="list-style-type: none"> • Kebutuhan kompetensi bidang pengelasan di dunia kerja berkembang pesat 	<ul style="list-style-type: none"> • Munculnya pesaing prodi ditingkat lokal dan regional
2	<ul style="list-style-type: none"> • Jumlah pelamar senantiasa dinamis • seleksi calon mahasiswa dengan rasio yang kompetitif • Biaya pendidikan cukup terjangkau. • Institusi menyiapkan beasiswa yang relatif banyak. • Proses pembelajaran berjalan dengan baik, dibuktikan dengan rata-rata IPK mahasiswa si atas 3.0 • Kompetensi lulusan semakin link and match dengan DUDI terbukti dengan rata-rata masa tunggu mendapatkan pekerjaan pada kisaran 6,7 bulan dengan tingkat kesesuaian kerja tinggi sebesar 72% • Animo calon mahasiswa baru ada berasal dari luar provinsi 	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan berbahasa asing masih belum optimal • Kemampuan untuk berwirausaha masih rendah 	<ul style="list-style-type: none"> • Adanya kebijakan pemerintah yang progressif dan responsif terhadap pendidikan vokasi 	<ul style="list-style-type: none"> • Dukungan dunia industri dan dunia kerja terkait proses pembelajaran diperguruan tinggi belum optimal

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
3	<ul style="list-style-type: none"> Sebagian besar dosen prodi berada pada usia produktif Seluruh dosen Program Studi Teknik Mesin diploma memiliki gelar akademik magister dan sebagian besar sudah memiliki sertifikat pendidik profesional 	<ul style="list-style-type: none"> Dosen dengan kualifikasi S3 terapan belum ada. Kompetensi dosen berstandar industri belum optimal Prodi belum memiliki dosen industri/praktisi. 	<ul style="list-style-type: none"> Tersedianya banyak dana baik dalam bentuk beasiswa maupun hibah dalam peningkatan kompetensi dosen dalam menjalankan tridharma Adanya kebijakan pemerintah untuk menikahkan dunia industri dengan dunia pendidikan khususnya pendidikan vokasi 	<ul style="list-style-type: none"> Tuntutan dan kebutuhan dunia kerja dan industri semakin dinamis sementara proses pembelajaran dan kurikulum di perguruan tinggi cenderung statis
4	<ul style="list-style-type: none"> Penyusunan kurikulum telah melibatkan banyak stakeholder. Kompetensi lulusan telah mengacu kepada kebutuhan dan tuntutan dunia kerja dan dunia industri serta responsif terhadap kebijakan revolusi industri 4.0 Proses pembelajaran baik teori maupun praktek berjalan sesuai dengan SOP PBM dengan proses monitoring dan evaluasi yang terintegrasi melalui sistem manajemen terintegrasi. Adanya uji kompetensi untuk setiap lulusan yang dimuat dalam SKPI 	<ul style="list-style-type: none"> Implementasi teknologi dan proses kerja industri belum sepenuhnya dilakukan karena belum adanya dosen praktisi Belum optimalnya link match dengan dunia dalam proses pembelajaran 	<ul style="list-style-type: none"> Kebijakan pemerintah untuk mengoptimasi kesesuaian dan keterkaitan antara dunia Pendidikan vokasi dengan dunia kerja dan industry semakin baik Tersedianya banyak software simulasi dan aplikasi baik gratis dan berbayar yang mendukung proses pembelajaran khususnya untuk menghadapi tantangan RI 4.0 Dunia kerja dan dunia industri semakin responsif terhadap dunia Pendidikan vokasi baik dalam penyusunan kurikulum, proses magang maupun dalam penempatan lulusan vokasi 	<ul style="list-style-type: none"> Tuntutan dan kebutuhan dunia kerja dan dunia usaha begitu dinamis, sementara proses pembelajaran yang berlangsung di dunia pendidikan cenderung statis dan belum terlalu responsif karena berbagai keterbatasan

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
5	<ul style="list-style-type: none"> • Adanya Renstra dan roadmap Penelitian yang jelas • adanya peningkatan keaktifan dosen dalam kegiatan penelitian yang terlihat dari peningkatan jumlah penelitian dosen setiap tahun, • Penelitian dosen bidang terapan yang terintegrasi dengan materi pembelajaran, dan hasil penelitian berupa alat yang diperlukan untuk kebutuhan masyarakat. • Penelitian dosen dengan melibatkan mahasiswa untuk mengembangkan teknologi tepat guna yang diserap masyarakat semakin baik • Penelitian dosen yang telah memiliki Paten dan HaKI semakin meningkat • Tersedianya dana hibah penelitian institusi tiap tahun 	<ul style="list-style-type: none"> • Kemampuan dosen dalam memperoleh hibah kompetitif skala nasional belum optimal • Produk penelitian dosen yang diserap industri masih rendah 	<ul style="list-style-type: none"> • Terbukanya peluang dana yang cukup besar dari Pemerintah • Adanya kebijakan link and match dunia pendidikan dan dunia industri yang difasilitasi oleh dirjen vokasi • Terbukanya peluang untuk mendapatkan hak kekayaan intelektual/ HaKI 	<ul style="list-style-type: none"> • Tingginya persaingan dalam mendapatkan hibah penelitian • Dunia industri belum sepenuhnya responsif dengan kebijakan link and match yang difasilitasi oleh pemerintah

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Program Studi Teknik Mesin Diploma 3

Fakultas Vokasi

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Persentase dosen yang memiliki kualifikasi S3 masih rendah yaitu 18 %	Masih rendahnya minat dosen untuk Studi lanjut	Memetakan dan mendorong dosen untuk studi lanjut
2	Persentase Dosen dengan jabatan akademik Lektor masih tinggi yaitu 55%	Masih banyak dosen yang belum memenuhi kualifikasi untuk meningkatkan Jabatan Fungsional ke Lektor Kepala	Melakukan percepatan kenaikan jabatan fungsional
3	Persentase Dosen yang memiliki persyaratan untuk mendapatkan Hibah DIKTI masih rendah yaitu 36,4 %	Masih banyak dosen yang belum memenuhi kualifikasi untuk mengikuti Hibah Penelitian Dikti	Meningkatkan jumlah dosen yang memenuhi kualifikasi untuk mendapatkan Hibah
4	Kurikulum yang dijalankan sekarang belum sepenuhnya mengacu pada program MBKM	Belum selesainya dokumen kurikulum MBKM	Perlu dilakukan penyusunan kurikulum MBKM
5	Pembelajaran secara daring dampak dari Pandemi Covid-19, mahasiswa tidak bisa mengikuti kuliah dengan optimal	Mahasiswa memiliki kendala dalam melaksanakan kuliah terkait dengan signal	Melaksanakan proses pembelajaran dengan metoda Blended Learning
		Belum semua dosen dapat melaksanakan kuliah daring secara optimal	
6	Penerapan softskill dalam proses pembelajaran tidak optimal	Dengan pelaksanaan kuliah daring muatan karakter dan soft skill menjadi tidak optimal	Memasukkan muatan karakter dan soft skill dalam RPS
7	Persentase dosen yang memiliki peluang mendapatkan Hibah penelitian Dikti masih rendah (36,4 %)	Minat dosen dalam melakukan penelitian masih rendah serta belum semua dosen yang memiliki kualifikasi untuk mengikuti Hibah Penelitian	Mendorong dan meningkatkan jumlah dosen yang memenuhi kualifikasi untuk mendapatkan Hibah Penelitian Dikti atau sumber lainnya
8	Publikasi hasil penelitian dosen pada Jurnal Nasional terakreditasi dan Jurnal Internasional bereputasi masih rendah (Jurnal Nasional terakreditasi 9 % dan Jurnal Internasional Bereputasi 45,5 %)		Mendorong dosen untuk melakukan penelitian mandiri atau melalui Hibah Penelitian Institusi dan meningkatkan luaran penelitian minimal Jurnal Nasional Terakreditasi)
9	Tidak adanya dosen yang mendapatkan hibah Pengabdian kepada Masyarakat DIKTI		Mendorong dosen untuk mengikuti Workshop penulisan Hibah Pengabdian kepada Masyarakat dan mengusulkan proposal Hibah PKM Dikti
10	Kegiatan kemahasiswaan belum dapat berjalan pada masa pandemic Covid-19		Mendorong HIMA untuk berinovasi melaksanakan kegiatan pada masa Pandemi Covid-19
11	Partisipasi mahasiswa dalam menulis hasil penelitian pada jurnal ilmiah masih rendah		Meningkatkan jumlah hasil penelitian mahasiswa yang terbit pada jurnal ilmiah Nasional dan Internasional
12	Partisipasi mahasiswa dalam mengikuti Seminar Nasional Masih rendah		Mendorong mahasiswa untuk ikut dalam Seminar Nasional sebagai pemakalah
13	Pelaksanaan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat oleh mahasiswa masih rendah		Mendorong mahasiswa untuk melakukan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dengan menghasilkan Teknologi Tepat Guna
14	Keikutsertaan mahasiswa dalam program PKM Dikti masih rendah		Mendorong dan merangsang mahasiswa untuk mengikuti program PKM Dikti

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan											
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des
30	4.2	Regulator Co	1	Unit	Rp 800.000	Rp 800.000				U.37												
31	4.2	Regulator argon	1	uUnit	Rp 592.000	Rp 592.000				U.37												
32	4.2	Fashback arestor	4	Pcs	Rp 160.000	Rp 640.000				U.37												
33	4.2	Kabel las listrik	15	Meter	Rp 168.000	Rp 2.520.000				U.37												
34	4.2	Klem massa	4	Pcs	Rp 25.000	Rp 100.000				U.37												
35	4.2	Bor Tangan	1	Unit	Rp 950.000	Rp 950.000				U.37												
36	4.2	Gerinda Tangan	2	Unit	Rp 800.000	Rp 1.600.000				U.37												
37	4.2	Tacho meter	1	unit	Rp 1.867.000	Rp 1.867.000				U.37												
38	4.2	Perbaikan alat UTM	1	Kegiatan	Rp 75.000.000	Rp 75.000.000				U.37												
39	5.1	Pengembangan IT Labor	1	Paket		Rp -		BLT		U.37												
40	6.2	Kerjasama dengan dengan stakeholder untuk penguatan prodi	2	Kegiatan		Rp -		Humas & Kerjasama		U.44												
41	7.2	Keterlibatan prodi dalam Forum Pendidikan Tinggi Vokasi Indonesia	1	Paket	Rp 7.500.000	Rp 7.500.000				U.44												
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 152.349.000																

Tim Perumus

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|--------|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng | 5..... |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT | 6..... |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng | 7..... |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng | 8..... |

Padang, Februari 2021
Kaprodi

Ismet Eka Putra, MT
NIDN. 1006097802

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

**Program Studi Teknik Mesin Diploma 3
Fakultas Vokasi**

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Status akreditasi	C (201)	B (338)
2	U.2	Jumlah input Mahasiswa (orang)	40	45
3	U.3	Lama masa studi mahasiswa (tahun)	3.19	3.0
4	U.4	Jumlah mahasiswa lulus tepat waktu(%)	90	100
5	U.5	Lulusan dengan IPK		
6	U.6	IPK Mahasiswa :		
		IPK \geq 3.25 (%)	78	80
		IPK 2.00 - 3.25 (%)	22	20
7	U.7	Jabatan Fungsional Home Base		
		Asisten Ahli	1	0
		Lektor	4	5
		Lektor Kepala	1	2
8	U.8	Waktu Tunggu Pekerjaan (bulan)	6,7	6
9	U.9	Kesesuaian Bidang Kerja (%)	83	85
10	U.10	Tingkat Kepuasan Pengguna Lulusan	80	85
11	U.11	Pelaksanaan Tracer Study (5 Aspek)	5	5
12	U.12	Tingkat Kecapaian Angka Efisiensi Edukasi (AE)/Angka Produktifitas (%)	70	80
13	U.13	Publikasi Ilmiah Mahasiswa	2	2
14	U.14	Jumlah Sitasi (kutipan) Mahasiswa	0	2
15	U.15	Produk/Jasa karya mahasiswa (%)	4	8
16	U.16	Paten Sederhana (Terdaftar)	2	3
17	U.17	Ketersediaan RPS (%)	100	100
18	U.18	Penilaian Pembelajaran	100	100
19	U.19	Kepuasan Mahasiswa	80	80
20	U.20	Sertifikasi Profesi Dosen Homepage (%)	100	100
21	U.21	Rasio Jumlah mahasiwa Terhadap Dosen Tetap	01:23	01:30
22	U.22	Beban Kerja Dosen Tetap Sebagai Pembimbing Tugas Akhir	3	3
23	U.23	Keterlibatan Dosen Industri-Praktisi	4	4
24	U.24	Artikel Karya Ilmiah Dosen yang DISITASI	2	3
25	U.25	Kesesuaian matakuliah yang diampu dengan bidang keahlian dosen (%)	70	90
26	U.26	Ketercapaian kompetensi mahasiswa (%)	65	80
27	U.27	Rata-rata dana penelitian terapan Dosen yang masuk ke Prodi (Rp)	Rp.10.000.000	Rp.10.000.000
28	U.28	Rata-rata dana PKM (Pengabdian Kepada Masyarakat) Dosen yang masuk ke Prodi (Rp)	Rp.15.000.000	Rp.15.000.000
29	U.29	Rata-rata dana PKM Mahasiswa yang masuk ke Prodi (Rp)	Rp.5.000.000	Rp.5.000.000

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
30	U.30	Rasio keterlibatan mahasiswa dalam penelitian terapan dosen (:)	01:03	01:03
31	U.31	Jumlah jurnal ilmiah Internasional (Judul)	0	3
32	U.32	Jumlah jurnal ilmiah Nasional/Lokal (Judul)	6	6
33	U.33	Rata-rata nilai indek kinerja staf pengajar (skala 100)	88	90
34	U.34	Rata-rata lama penyelesaian magang industri (bulan)	4	4
35	U.35	Hibah Institusi	1	1
36	U.36	Hibah RistekDikti	0	1
37	U.37	Rasio alat dengan mahasiswa untuk praktikum di laboratorium	01:06	01:02
38	U.38	Rasio publikasi dosen homebase	01:02	01:04
39	U.39	Jumlah mahasiswa yang PA di Laboratorium (%)	100	100
40	U.40	Dosen yang memiliki sertifikat kompetensi/profesi (%)	33	66
41	U.41	Lulusan yang dipesan dan diterima oleh lembaga (instansi/industri) (%)	10	20
42	U.42	Prestasi dan reputasi akademik, bakat dan minat mahasiswa (Orang)	2	3
43	U.43	Jumlah pengujian dari pihak luar ITP /semester (Kegiatan)	0	2
44	U.44	Jumlah kerjasama dengan stakeholder untuk penguatan prodi	0	2

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....

Padang, Februari 2021

Kaprodi

2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....

Ismet Eka Putra, MT

NIDN. 1006097802

3. Firmansyah David, Ph.D 3.....

Menyetujui

4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....

Rektor

5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT

NIDN. 1010116302

6. Mulyati, MT 6.....

7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....

8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....



Fakultas Vokasi

Program Studi Teknologi Listrik Diploma 3

**ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

**Program Studi Teknologi Listrik Diploma 3
Fakultas Vokasi**

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Visi, misi, tujuan dan sasaran telah relevan dengan kebutuhan dunia kerja di saat ini dan di masa depan	Sosialisasi visi misi belum optimal.	Makin banyaknya dana penelitian, publikasi dan pengabdian kepada masyarakat yang dikompetisikan Dikti	Persyaratan yang semakin ketat dalam perolehan dana penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
2	Sistem Penjaminan Mutu telah ada	Partisipasi alumni belum optimal	Makin banyak alumni yang menyebar diberbagai daerah memperluas jaringan dan membuka kesempatan kerja sama yang luas	Tuntutan semakin besarnya biaya operasional pendidikan untuk mewujudkan Prodi yang unggul
3	Kerjasama dengan stakeholder eksternal sudah ada .	Ratio karya ilmiah jurnal internasional bereputasi terhadap jumlah dosen masih kurang	Adanya beberapa perguruan tinggi yang memiliki Prodi Teknik Elektro vokasi merupakan peluang untuk menjalin kerja sama dalam hal Penelitian	Adanya kelas mandiri PTN
4	Sistem perekrutan SDM telah baku dan terstandarisasi serta didukung oleh sistem informasi yang handal,	Kemampuan berbahasa inggris dosen masih rendah.	Kebutuhan pasar kerja yang tinggi terhadap lulusan Prodi	Sudah berjalannya MEA
5	Tenaga akademik dan non akademik dalam usia produktif dan memiliki semangat juang yang tinggi,	Masih kurangnya sarana dan prasarana laboratorium.	Banyaknya instansi, organisasi profesi, dan industri yang bergerak di bidang teknik Elektro(Electrical engineering) memberi masukan kepada Program Studi dalam merevisi kurikulum sesuai dengan perkembangan teknologi.	

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength</i> (Kekuatan)	<i>Weakness</i> (Kelemahan)	<i>Opportunities</i> (Peluang)	<i>Threats</i> (Ancaman)
6	Sarana teknologi informasi dalam perkuliahan sudah memadai untuk mendukung efisiensi dan efektifitas perkuliahan,	Calon mahasiswa peminat Prodi dari luar Sumatera Barat masih rendah.	Tersedianya anggaran DIKTI untuk kreatifitas mahasiswa (PKM).	
7	Pemberlakuan sistem informasi di Prodi sudah didukung dengan sarana yang sudah memadai, sehingga pelayanan administrasi dapat dilakukan dengan cepat,	Citra prodi masih rendah.		
8	Adanya lembaga penelitian yang akomodatif (LP2M)	Pendataan lulusan Prodi belum optimal.		
9	Hampir semua Dosen Vokasi Prodi telah profesional di bidang praktisi	Kerjasama Prodi dengan stakeholders masih rendah		
10	Semua Dosen Prodi Telah memiliki sertifikasi Dosen	Kurangnya dosen dengan kualifikasi S3		
11		Jumlah lektor kepala masih kurang (2 orang) dan belum ada Profesor.		
12		Metode pembelajaran student centered learning dan problem based learning belum berjalan optimal.		
13		Tidak standarnya Job Sheet (Penuntun) Praktikum pada Laboratorium Teknik Elektro		

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
14		Hasil penelitian yang dipublikasikan di jurnal internasional masih kurang.		
15		Jaringan kerjasama Prodi dengan dunia kerja dan instansi lain belum dikembangkan secara optimal.		
16		Kerjasama Prodi dengan perguruan tinggi di luar negeri masih kurang.		

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Program Studi Teknologi Listrik Diploma 3
Fakultas Vokasi

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Jumlah mahasiswa baru belum mencapai target (hanya 20 org dari target 40 org)	1.1 Citra prodi masih rendah terutama tentang kepastian penerimaan lulusan di dunia kerja.	1.1.1 membangun kerjasama yang kuat dengan dunia industri/dunia kerja untuk memastikan bahwa lulusan prodi layak menempati posisi formasi tenaga kerjanya.
		1.2. Lulusan SMA/SMK sederajat masih banyak yang belum kenal dengan prodi	1.2.1 meningkatkan promosi fisik baik brosur maupun spanduk. 1.2.2 terus menerus memberikan informasi melalui medsos 1.2.3 melakukan kunjungan langsung ke sekolah sasaran
		1.3 Prodi belum punya argumen yang sangat kuat menjadikan pilihan pertama untuk kuliah vokasi ketenagalistrikan di Sumatera.	1.3 .1. membangun kerja sama dengan prodi teknologi listrik d3 yang telah unggul 1.3.2 menawarkan beasiswa ke sekolah sekolah sasaran
2	Prestasi mahasiswa prodi belum ada pada tingkat nasional	2.1 Belum establish-nya program kegiatan kemahasiswaan	2.1.1 memberikan pembinaan kepada unit kemahasiswaan 2.1.2 memberi peluang masuk penerimaan mahasiswa baru melalui minat bakat
3	Belum ada lulusan yang dipesan dan diterima oleh lembaga (instansi/industri)	3.1 belum ada agreement kerjasama yang kuat dari dunia industry dengan prodi	3.1.1 Peningkatan kerjasama dan memperkuat agreement kerjasama yang sudah ada 3.1.2 memfasilitasi petugas prodi untuk memperluas jaringan kerjasama dengan pihak stake holder yang sesuai
4	Produk keterpakaian penelitian dosen dan proyek akhir mahasiswa masih rendah dalam masyarakat	4.1 Kurangnya wawasan dan informasi tentang kebutuhan pasar, kebutuhan dunia usaha tentang produk yang mereka perlukan	4.1.1 mencari informasi, merumuskan kebijakan tentang standar penelitian dosen home base dan proyek akhir mahasiswa agar mengacu kepada kebutuhan pasar dan dunia usaha.
5	Belum ada mahasiswa pemenang PKM yang disediakan dikti	5.1 Kemampuan menulis artikel ilmiah mahasiswa masih lemah	5.1.1 Memberikan pelatihan penulisan artikel ilmiah 5.1.2 Memberikan kebijakan kepada mahasiswa wajib menulis artikel/gagasan ilmiah terutama bagi yang akan mengerjakan proyek akhir
6	Belum adanya Buku Panduan Magang dan Laporan Magang	6.1 Karena sebagai pedoman magang yang akan jalan pada semester 6 tahun 2021	6.1.1 Perlunya Pembuatan Buku Panduan Magang dan Laporan Magang
7	Swakelola labor sangat kurang	7.1 kurang karena di batasi oleh ketersediaan peralatan yang sangat di butuhkan pihak luar (stakeholder)	7.1.1 Perlunya pengadaan peralatan yang dibutuhkan seperti FLUKE

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan												
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des	
31	4.1	Pengadaan Tools Set	1	Paket	Rp 1.000.000	Rp 1.000.000				U.37													
32	4.2	Kalibrasi dan Perbaikan Alat- Alat Labor	1	Paket	Rp 10.000.000	Rp 10.000.000				U.37													
33	5.1	Pengembangan Website Prodi	1	Paket		Rp -		BLT		U.37													
34	6.3	Peningkatan Kerjasama dengan dengan stakeholder melalui PKS untuk penguatan prodi	2	Kegiatan		Rp -		Humas & Kerjasama		U.44													
35	7.2	Keterlibatan prodi dalam Forum Pendidikan Tinggi Vokasi Indonesia	1	Paket	Rp 7.500.000	Rp 7.500.000				U.44													
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 96.000.000																	

Tim Perumus

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|--------|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng | 5..... |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT | 6..... |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng | 7..... |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng | 8..... |

Padang, Februari 2021
Kaprodi

Asnal Effendi, MT
NIDN. 1019067303

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

**Program Studi Teknologi Listrik Diploma 3
Fakultas Vokasi**

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Status akreditasi	B	B
2	U.2	Jumlah input Mahasiswa (orang)	20	30
3	U.3	Lama masa studi mahasiswa (tahun)	3	3
4	U.4	Jumlah mahasiswa lulus tepat waktu(%)	88%	90%
5	U.5	Lulusan dengan IPK	3	3.25
6	U.6	IPK Mahasiswa :		
		IPK \geq 3.25 (%)	31	35
		IPK 2.00 - 3.25 (%)	69	50
7	U.7	Jabatan Fungsional Home Base		
		Asisten Ahli	-	-
		Lektor	4	3
		Lektor Kepala	2	3
8	U.8	Waktu Tunggu Pekerjaan (bulan)	6	6
9	U.9	Kesesuaian Bidang Kerja (%)	100	100
10	U.10	Tingkat Kepuasan Pengguna Lulusan	75	80
11	U.11	Pelaksanaan Tracer Study (5 Aspek)	5	5
12	U.12	Tingkat Kecapaian Angka Efisiensi Edukasi (AE)/Angka Produktifitas (%)	80	85
13	U.13	Publikasi Ilmiah Mahasiswa	0	2
14	U.14	Jumlah Sitasi (kutipan) Mahasiswa	0	2
15	U.15	Produk/Jasa karya mahasiswa (%)	0	3
16	U.16	Paten Sederhana (Terdaftar)	0	3
17	U.17	Ketersediaan RPS (%)	80	100
18	U.18	Penilaian Pembelajaran	80	85
19	U.19	Kepuasan Mahasiswa	80	85
20	U.20	Sertifikasi Profesi Dosen Homebase (%)	100	100
21	U.21	Rasio Jumlah mahasiwa Terhadap Dosen Tetap	01:10	01:10
22	U.22	Beban Kerja Dosen Tetap Sebagai Pembimbing Tugas Akhir	3	3
23	U.23	Keterlibatan Dosen Industri-Praktisi	3	4
24	U.24	Artikel Karya Ilmiah Dosen yang DISITASI	3	3
25	U.25	Kesesuaian matakuliah yang diampu dengan bidang keahlian dosen (%)	90	100
26	U.26	Ketercapaian kompetensi mahasiswa (%)	80	85
27	U.27	Rata-rata dana penelitian terapan Dosen yang masuk ke Prodi (Rp)	0	300.000.000
28	U.28	Rata-rata dana PKM (Pengabdian Kepada Masyarakat) Dosen yang masuk ke Prodi (Rp)	15.000.000	15.000.000
29	U.29	Rata-rata dana PKM Mahasiswa yang masuk ke Prodi (Rp)	0	5.000.000

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
30	U.30	Rasio keterlibatan mahasiswa dalam penelitian terapan dosen (:)	01:03	01:03
31	U.31	Jumlah jurnal ilmiah Internasional (Judul)	0	3
32	U.32	Jumlah jurnal ilmiah Nasional/Lokal (Judul)	5	6
33	U.33	Rata-rata nilai indek kinerja staf pengajar (skala 100)	0	80
34	U.34	Rata-rata lama penyelesaian magang industri (bulan)	0	5
35	U.35	Hibah Institusi	0	1
36	U.36	Hibah RistekDikti	3	3
37	U.37	Rasio alat dengan mahasiswa untuk praktikum di laboratorium	01:05	01:03
38	U.38	Rasio publikasi dosen homebase		
39	U.39	Jumlah mahasiswa yang PA di Laboratorium (%)	50%	50%
40	U.40	Dosen yang memiliki sertifikat kompetensi/profesi (%)	3	5
41	U.41	Lulusan yang dipesan dan diterima oleh lembaga (instansi/industri) (%)	20	35
42	U.42	Prestasi dan reputasi akademik, bakat dan minat mahasiswa (Orang)	0	2
43	U.43	Jumlah pengujian dari pihak luar ITP /semester (Kegiatan)	0	1
44	U.44	Jumlah kerjasama dengan stakeholder untuk penguatan prodi	2	3

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....

Padang, Februari 2021
Kaprodi

2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....

Asnal Effendi, MT
NIDN. 1019067303

3. Firmansyah David, Ph.D 3.....

Menyetujui
Rektor

4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....

5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

6. Mulyati, MT 6.....

7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....

8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....



Lembaga/Biro/Unit Bidang I



Lembaga Penjaminan Mutu Internal (LPMI)

**ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Lembaga Penjaminan Mutu Internal (LPMI)

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Struktur LPMI pada tingkat institusi telah sesuai dengan Kebijakan SPMI ITP	Dokumen SPMI 2019 belum sesuai dengan peraturan dan ketentuan yang berlaku	Adanya berbagai pelatihan SPMI yang diselenggarakan secara luring/daring	Pada SPME (Akreditasi) oleh BAN PT, terlaksananya siklus PPEPP merupakan syarat utama untuk terakreditasi
2	Telah dibuat sistem KPI untuk evaluasi kinerja dosen	SOP belum di-update sesuai dengan keadaan terkini	Adanya berbagai pelatihan Auditor AMI yang diselenggarakan secara luring/daring	
3	Telah disusun pedoman AMI	Terbatasnya jumlah auditor bersertifikat untuk pelaksanaan AMI		
4	Telah dibentuk GKM pada setiap prodi			

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Lembaga Penjaminan Mutu Internal (LPMI)

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Dokumen SPMI 2019 belum sesuai dengan peraturan dan ketentuan yang berlaku	Dokumen dibuat oleh tim taskforce yang tidak memahami peraturan dan ketentuan	Dokumen direvisi oleh tim LPMI, yang sebagian telah mengikuti pelatihan SPMI
2	SOP belum di-update sesuai dengan keadaan terkini	SOP tidak di-update dan tidak dibuat oleh unit terkait dengan pelaksanaan SOP	SOP perlu di-update oleh unit terkait sesuai dengan keadaan terkini
3	Terbatasnya jumlah auditor bersertifikat untuk pelaksanaan AMI	Auditor bersertifikat hanya 5 orang dan perlu peningkatan jumlah auditor untuk efektifitas pelaksanaan AMI	Mengikuti pelatihan auditor bersertifikat secara daring/luring
4	Belum terdokumentasi bukti pelaksanaan siklus PPEPP dalam penjaminan mutu	Belum terlaksananya AMI, yang merupakan kegiatan utama dalam siklus evaluasi dan menentukan tindakan perbaikan	Melaksanakan AMI untuk semua prodi

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan												
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des	
11	2.1	Validasi KPI & Monev pembelajaran semester genap 2020 /2021	1	Keg.	Rp 3.500.000	Rp 3.500.000	Penilaian KPI untuk semua dosen dan bukti penjaminan mutu (monev) bidang pembelajaran	Fakultas		U.8, U.10													
12	3.7	Bimbingan teknis SPMI & Pelatihan Auditor	4	Orang	Rp 3.500.000	Rp 14.000.000	Pemahaman terhadap SPMI dan jumlah auditor bersertifikat yang cukup untuk pelaksanaan AMI			U.8, U.3	disesuaikan												
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 40.500.000																	

Tim Perumus

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng 5..... |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT 6..... |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7..... |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8..... |

Padang, Februari 2021
Kepala

Syafri Wardi, Dr.Eng
NIDN. 1019099004

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Lembaga Penjaminan Mutu Internal (LPMI)

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Ketersediaan dokumen formal SPMI (%)	100	100
2	U.2	Ketersediaan bukti sahih pengembangan budaya mutu PT (rapat tinjauan manajemen mutu) (%)	25	100
3	U.3	Akreditasi institusi (Poin)	B	B
4	U.4	Persiapan akreditasi ABET (%)	0	0
5	U.5	Pelaksanaan hasil audit eksternal keuangan PT	100	100
6	U.6	Ketersediaan bukti monev pelaksanaan program kemitraan (%)	30	100
7	U.7	Analisis keberhasilan dan ketidakberhasilan pencapaian kinerja yang telah ditetapkan Institusi (%)	30	100
8	U.8	Efektifitas sistem pelaksanaan penjaminan mutu (%)	70	100
9	U.9	Tingkat kepuasan pemangku kepentingan internal dan eksternal pada masing-masing tata pamong (%)	40	100
10	U.10	Ketersediaan bukti yang sahih tentang implementasi sistem Monev pelaksanaan dan mutu pembelajaran (%)	80	100
11	U.11	Ketersediaan bukti yang sahih bahwa SPMI melakukan Monev Integrasi penelitian dan PKM dalam pembelajaran (%)	0	100

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....

Padang, Februari 2021

Kepala

2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....

Syafri Wardi, Dr.Eng

NIDN. 1019099004

3. Firmansyah David, Ph.D 3.....

Menyetujui

4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....

Rektor

5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT

NIDN. 1010116302

6. Mulyati, MT 6.....

7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....

8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....



Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M)

**ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M)

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Adanya Rencana Induk Penelitian (RIP) dan Rencana Strategis (Renstra) pengabdian kepada masyarakat yang jelas	Belum adanya pangkalan data penelitian yang terintegrasi	Terbukanya peluang dana yang cukup besar dari Pemerintah dan Instansi milik negara baik dalam penelitian maupun	Tingginya persaingan dalam mendapatkan berbagai hibah penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
2	Adanya komitmen yang tinggi dalam penyediaan dana untuk pelaksanaan hibah penelitian	Belum adanya dokumen tentang aturan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	Terbukanya kerjasama dengan berbagai instansi dalam menyelenggarakan kegiatan ilmiah, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	Tuntutan kualitas penelitian semakin tinggi
3	Institusi setiap tahun menyediakan dana kegiatan pengabdian kepada masyarakat	Masih rendahnya kualitas luaran penelitian dalam bentuk publikasi pada jurnal nasional terakreditasi dan jurnal terindeks scopus	Adanya kebijakan pemerintah untuk meningkatkan teknologi produk terapan untuk kebutuhan masyarakat	Dunia industri belum sepenuhnya responsif dengan kebijakan link and match yang difasilitasi oleh pemerintah
4	Riset dosen yang melibatkan mahasiswa berupa teknologi tepat guna semakin meningkat	Publikasi hasil pengabdian masyarakat sangat rendah	Potensi industri untuk bekerjasama dalam berkolaborasi untuk pengembangan produk terapan sangat tinggi	
5	Memiliki jaringan kerja sama dengan mitra didalam menerapkan aplikasi pengabdian kepada masyarakat	Masih rendahnya publikasi berupa HaKI (paten dan hak cipta)		
6	Persentase jumlah dosen umur produktif pada institusi sebesar 76,5 %	Kemampuan dosen mengikuti hibah penelitian berskala nasional belum optimal		
7	Persentase jumlah dosen yang memiliki jabatan fungsional profesor, lektor kepala, lektor sebesar 68,2 %	Kemampuan dosen mengikuti hibah pengabdian kepada masyarakat berskala nasional sangat rendah		
8	Memiliki Jurnal pada masing-masing prodi yang telah memiliki p-ISSN dan e-ISSN open journal system (OJS)	Jurnal ITP yang terakreditasi baru 1 jurnal dari 4 jurnal yang ada		
9		Produk penelitian terapan yang digunakan oleh masyarakat dan diserap industri masih rendah		

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M)

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Data penelitian dan pengabdian masyarakat masih belum lengkap, riil dan tidak update	Belum ada pangkalan data penelitian dan pengabdian yang terintegrasi	(1.2 Pengembangan Sistem Informasi yang Menunjang Manajemen Sistem Informasi) Pengembangan sistem pangkalan data penelitian dan pengabdian masyarakat
		Kurangnya kesadaran dosen dalam mengupdate/melaporkan data yang berhubungan dengan penelitian dan pengabdian masyarakat	(2.3 Peningkatan Kualitas Penelitian) Pembuatan pedoman dan aturan dalam pengelolaan penelitian dan pengabdian masyarakat
			(2.3 Peningkatan Kualitas Penelitian) (2.3.1) Koordinasi tim LP2M ke setiap dosen untuk update data penelitian dosen setiap trimester (update google scholar dan sinta dosen)
2	Jumlah hibah penelitian yang rendah	Rendahnya minat dosen "menulis" untuk mendapatkan hibah skala nasional	2.3 Peningkatan Kualitas Penelitian (2.3.2) Workshop penyusunan proposal dan bedah proposal hibah Ristek-Brin
			(2.3.2) Mewajibkan dosen usia produktif untuk memasukkan proposal hibah penelitian Ristek-Brin
			(2.3.2) Mengadakan hibah penelitian institusi untuk dosen dengan jabatan fungsional asisten ahli
		Rendah kerjasama antara Perguruan Tinggi dalam kolaborasi bidang penelitian	2.3 Peningkatan Kualitas Penelitian (2.3.3) Melaksanakan kerjasama penelitian kolaborasi dengan perguruan tinggi lain
			(2.3.3) mewajibkan satu judul hibah tiap prodi, memiliki kerjasama penelitian kolaborasi dengan perguruan tinggi lain
		Rendah kolaborasi penelitian dengan Dunia Usaha dan Dunia Industri (DUDI)	Kualitas Penelitian (2.3.4) Melaksanakan kerjasama bidang penelitian kolaborasi dengan DUDI
			(2.3.4) Mewajibkan satu judul tiap prodi, melakukan kerjasama bidang penelitian kolaborasi dengan DUDI
3	Jumlah hibah pengabdian kepada masyarakat sangat rendah	Rendahnya minat dosen "menulis" untuk mendapatkan hibah pengabdian masyarakat skala nasional	2.4 Peningkatan Kualitas Pengabdian Masyarakat (2.4.1) Workshop penyusunan proposal dan bedah proposal hibah Pengabdian Masyarakat Ristek-Brin
			(2.4.1) Mewajibkan dosen usia produktif untuk memasukkan proposal hibah pengabdian masyarakat Ristek-Brin
		Rendah kerjasama antara Perguruan Tinggi, UMKM, dan pemerintah daerah dalam kegiatan pengabdian masyarakat	2.4 Peningkatan Kualitas Pengabdian Masyarakat (2.4.3) Melaksanakan kerjasama penelitian kolaborasi dengan DUDI

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
			(2.4.3) mewajibkan dua judul hibah tiap prodi, memiliki kolaborasi pengabdian masyarakat dengan perguruan tinggi/UMKM
			(2.4.4) Melakukan kegiatan pengabdian masyarakat pada daerah binaan per semester untuk masing-masing prodi
4	Publikasi dari institusi luar pada jurnal ITP masih rendah	Belum terakreditasinya sebagian besar jurnal ITP	2.3 Peningkatan Kualitas Penelitian (2.3.5) Pengelolaan kualitas jurnal menjadi jurnal nasional terakreditasi Sinta
			(2.3.5) Workshop dan pendampingan untuk pengajuan akreditasi jurnal untuk pengelola jurnal
5	Masih rendahnya produktifitas dosen dalam buku ajar dan paten hasil penelitian	Masih rendah semangat menulis dosen dalam bentuk buku ajar penelitian dan paten hasil penelitian	2.3 Peningkatan Kualitas Penelitian (2.3.6) Workshop penulisan dan pendampingan pembuatan bahan ajar monograf hasil penelitian
			(2.3.6) Hibah pembuatan buku ajar dari kemdikbud
			(2.3.6) Workshop penulisan dan pendampingan pembuatan Paten hasil penelitian
			(2.3.6) Bantuan biaya pengajuan paten hasil penelitian
			(3.4) Peningkatan luaran pengabdian masyarakat berupa paten
6	Publikasi berupa international conference masih rendah	Masih rendah semangat menulis dosen dalam publikasi berupa prosiding internasional	2.3 Peningkatan Kualitas Penelitian (2.3.7) Bantuan international conference non hibah Ristek-Brin
			(2.3.7) Peningkatan jumlah dosen yang mengikuti seminar internasional
7	Kualitas publikasi dosen masih rendah	Semangat dosen dalam menulis artikel ilmiah berkualitas masih rendah	(3) Pengelolaan Sumber Daya Manusia (3.3) Peningkatan publikasi nasional dan internasional
			(3.3) Mewajibkan dosen produktif dan sertifikasi untuk submit jurnal terakreditasi sinta/terindeks scopus
			(3.3) Meningkatkan jumlah luaran hasil pengabdian masyarakat pada jurnal abdimas
		Kemampuan menulis artikel ilmiah yang berkualitas masih rendah	(3.3) Workshop Coaching/pendampingan dosen dalam penulisan jurnal terakreditasi/terindeks
8	Kurangnya informasi tentang penelitian dan pengabdian di website ITP	Tidak updatenya profil web LP2M	2.3 Peningkatan Kualitas Penelitian (2.3.1) Update web content LP2M - ITP
			2.3 Peningkatan Kualitas Penelitian (2.3.1) Pelatihan staf Update web content LP2M - ITP

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan												
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des	
45		Bantuan mengikuti seminar nasional sebagai pemakalah (mahasiswa)	15	Judul	Rp 750.000	Rp 11.250.000				U.28													
46	7.5	Mapping penelitian dan kekuatan dosen	1	kegiatan		Rp -	Data valid			U.4 - U.11													
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 347.500.000																	

Tim Perumus

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|--------|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng | 5..... |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT | 6..... |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng | 7..... |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng | 8..... |

Padang, Februari 2021
Kepala

Mastariyanto Perdana, M.Eng
NIDN. 1011058501

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M)

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Persentase penerimaan dana penelitian terhadap total dana PT (%)	75	75
2	U.2	Persentase penerimaan dana PkM terhadap total dana PT (%)	75	75
3	U.3	Rata-rata dana penelitian dosen/tahun (Rp)	1,4 Miliar	1,7 Miliar
4	U.4	Rasio keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen (%)	100	100
5	U.5	Rasio keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen (%)	100	100
6	U.6	Ketersediaan buku pedoman penelitian & PkM (Buah)	2	3
7	U.8	Dokumen regulasi dalam mengintegrasikan penelitian dengan pembelajaran (Buah)	0	1
8	U.9	Dokumen monev integrasi penelitian dengan pembelajaran (buah)	0	1
9	U.10	Update dokumen renstra penelitian (%)	100	100
10	U.11	Update buku pedoman penelitian (%)	75	100
11	U.12	Prosentase Peneliti Hibah Penelitian (DIKTI) (%)	21,9	50
12	U.14	Prosentase sitasi (h-index) (%)	585	750
13	U.15	Prosentase Peneliti Kolaborasi Nasional dan Internasional (%)	15	25
14	U.16	Visiting Lecturer/Professor	0	1
15	U.17	Program Akademik Recharging (DIKTI) (Kegiatan)	0	1
16	U.18	Jumlah Total Peneliti mandiri (Institusi) (Orang)	0	10
17	U.19	Prosentase Terindex Sinta (%)	89,02	100
18	U.20	buku ajar penelitian (Jumlah)	0	10
19	U.21	Prosentase jumlah luaran penelitian pada KI yang terdaftar (Patent, Patent sederhana, Hak Cipta, Merk dagang, Rahasia dagang, Desain Produk, Indikasi Geografis, dan desain tata letak sirkuit terpadu) (%)	10	50
20	U.22	Prosentase publikasi yang published di Jurnal Nasional Terakreditasi (%)	20	70
21	U.23	Prosentase publikasi yang published di Prosiding Seminar Nasional (%)	14,6	50
22	U.24	Prosentase banyaknya tulisan di media massa Nasional (%)	0	5
23	U.25	Prosentase Jurnal yang published di Jurnal Internasional Bereputasi (%)	17	50
24	U.27	Prosentase publikasi prosiding di Seminar Internasional (%)	20	50
25	U.28	Prosentase Pemakalah Seminar Nasional (%)	4	30

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
26	U.29	Prosentase Pemakalah Seminar Internasional (%)	10	40
27	U.30	Prosentase Menjadi Keynote Invited Speaker Nasional /Internasional (%)	0	5
28	U.33	Ketersediaan dokumen formal kebijakan dan pedoman untuk mengintegrasikan kegiatan PKM ke dalam pembelajaran	0	1
29	U.34	Ketersediaan bukti yang sah tentang pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan kualitas secara berkelanjutan integrasi kegiatan PkM dalam pembelajaran	0	1
30	U.35	Ketersediaan dokumen formal Rencana Strategis PkM yang memuat landasan pengembangan, peta jalan PkM, sumber daya, sasaran program strategis dan indikator kinerja.	0	1
31	U.36	Ketersediaan pedoman PkM dan bukti sosialisasinya.	0	1
32	U.37	Bukti yang sah tentang pelaksanaan proses PkM mencakup 6 aspek sebagai berikut: a) tatacara penilaian dan review, b) legalitas pengangkatan reviewer, c) hasil penilaian usul PkM, d) legalitas penugasan pelaksana PkM/kerjasama PkM, e) berita acara hasil monitoring dan evaluasi, serta f) dokumentasi output PkM.	0	1
33	U.38	Dokumentasi pelaporan PkM oleh pengelola PkM kepada pimpinan perguruan tinggi dan mitra/pemberi dana yang memenuhi 5 aspek sebagai berikut: a) komprehensif, b) rinci, c) relevan, d) mutakhir, dan e) disampaikan tepat waktu.	0	1
34	U.39	Prosentase jumlah luaran PkM pada KI yang terdaftar (Paten, Paten sederhana, Hak Cipta, Merk dagang, Rahasia dagang, Desain Produk, Indikasi Geografis, dan desain tata letak sirkuit terpadu)	0	10
35	U.40	Prosentase jumlah hibah PkM DIKTI	10	60
36	U.41	Prosentase jumlah hibah PkM Kolaborasi Internasional	0	0
37	U.42	Prosentase jumlah hibah PkM Institusi & DUDI	0	50

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
38	U.43	Prosentase jurnal ITP terakreditasi	20	80
39	U.44	Prosentasi hasil penelitian yang layak diaplikasikan pada DUDI dan Masyarakat	0	5

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....
2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....
3. Firmansyah David, Ph.D 3.....
4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....
5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....
6. Mulyati, MT 6.....
7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....
8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Padang, Februari 2021
Kepala

Mastariyanto Perdana, M.Eng
NIDN. 1011058501

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302



Biro Kemahasiswaan, Alumni & Pusat Karir (BIKMA & PK)

**ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Biro Kemahasiswaan Alumni & Pusat Karir (BIKMA & PK)

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Adanya komitmen yang tinggi dari Institusi untuk peningkatan kegiatan dan prestasi mahasiswa	Keinginan mahasiswa masih rendah dalam partisipasi kegiatan kemahasiswaan	Banyaknya kegiatan perlombaan yang diselenggarakan oleh DIKTI dan Non DIKTI	Terjadinya pandemi COVID 19
2	Institusi setiap tahun menyediakan dana kegiatan mahasiswa	Kesadaran mahasiswa yang rendah akan pentingnya organisasi dan kehidupan kampus	Terbukanya peluang dana yang cukup besar dari Pemerintah untuk kegiatan kemahasiswaan	Tingginya persaingan
3	Peningkatan jumlah mahasiswa baru setiap tahunnya.	Kurangnya keaktifan organisasi mahasiswa sebagai ujung tombak kegiatan kemahasiswaan	Terbukanya kerjasama dengan berbagai Perguruan Tinggi dalam meningkatkan kegiatan kemahasiswaan	Tuntutan akan kualitas mahasiswa yang berpartisipasi semakin tinggi.
4	Peningkatan jumlah dosen milenial yang bias berbaur dengan mahasiswa	Belum adanya data alumni yang terintegrasi online		
5	Memiliki fasilitas dan sumber daya yang cukup dalam peningkatan prestasi akademik dan non akademik	Kurangnya partisipasi alumni dalam pengisian tracer studi		
6	Jumlah alumni yang sudah banyak tersebar seluruh Indonesia			
7	Banyaknya alumni yang sudah bekerja di perusahaan yang bonafit			

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Biro Kemahasiswaan Alumni & Pusat Karir (BIKMA & PK)

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Partisipasi mahasiswa dalam kegiatan kemahasiswaan masih kurang	1. Kurangnya sosialisasi dan pendekatan pada mahasiswa	1. Peningkatan sosialisasi dan pendekatan kepada mahasiswa 2. Dorongan motivasi 3. Pendidikan karakter 4. Sistem Penilaian Aktifitas Ekstrakurikuler Mahasiswa
2	Organisasi kemahasiswaan yang kurang aktif	1. Rendahnya tanggung jawab pengurus organisasi kemahasiswaan 2. Rendahnya kepemimpinan pengurus organisasi mahasiswa	1. Latihan Dasar Kepemimpinan 2. Pendidikan karakter 3. Sistem Penilaian Aktifitas Ekstrakurikuler Organisasi kemahasiswaan
3	Sedikitnya prestasi mahasiswa	1. Rendahnya partisipasi dalam perlombaan 2. Kurangnya kualitas mahasiswa yang menjadi utusan dalam perlombaan 3. Karena COVID 19 banyak perlombaan yang diadakan online	1. Peningkatan partisipasi dalam perlombaan 2. Pelatihan dan bimbingan sebelum mengikuti perlombaan 3. Sosialisasi dan pelatihan untuk perlombaan online
4	Kurangnya data alumni	1. Rendahnya partisipasi dalam pengisian tracer studi dari alumni 2. Belum adanya data alumni yang terintegrasi online	1. Pembangunan system online tracer studi sehingga mudah diakses 2. Sosialisasi tracer studi

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan											
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des
29	2.2.3	Sharing Knowledge and Experience dari mahasiswa Bachelor Perguruan Tinggi Negeri ternama Nasional dan Internasional	2	Narasumber	Rp 1.500.000	Rp 3.000.000				U.10, U.13												
30	2.2.3	Alumni Talking (Alumni yang bekerja, berwirausaha, lanjut kuliah)	1	Keg.		Rp -				U.10, U.13												
31	2.2.4	Seminar dan Workshop Kewirausahaan	2	Keg.	Rp 3.500.000	Rp 7.000.000				U.10, U.13												
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 152.500.000																

Tim Perumus

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|--------|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng | 5..... |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT | 6..... |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng | 7..... |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng | 8..... |

Padang, Februari 2021
Kepala

Okri Asfino Putra, Dr. Eng
NIDN. 1027119101

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Biro Kemahasiswaan Alumni & Pusat Karir (BIKMA & PK)

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Prosentasi prestasi mahasiswa bidang akademik skala In	0%	0%
2	U.2	Prosentasi prestasi mahasiswa bidang akademik skala Nasional (%)	10%	20%
3	U.3	Prosentasi prestasi mahasiswa bidang akademik skala R	10%	30%
4	U.5	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik skala Internas	0%	0%
5	U.6	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik skala Nasiona	10%	30%
6	U.7	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik skala Regiona	10%	60%
7	U.8	Prestasi akademik mahasiswa (%)	20%	50%
8	U.9	Tersedia dan terimplementasi sistem terintegrasi untuk SPAE	-	Tersedia
9	U.10	Prosentase mahasiswa mengikuti pelatihan kepemimpinan (%)	0%	750%
10	U.11	Tingkat kepuasan pengguna lulusan (%)	0%	50%
11	U.12	Mengembangkan sistem berbasis IT untuk tracer study, alumni dapat mengakses quisioner secara online.	-	Tersedia
12	U.13	Prosentase mahasiswa mengikuti pelatihan (%)	0%	20%

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....

2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....

3. Firmansyah David, Ph.D 3.....

4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....

5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....

6. Mulyati, MT 6.....

7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....

8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Padang, Februari 2021
Kepala

Okri Asfino Putra, Dr. Eng
NIDN. 1027119101

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302



Laboratorium Dasar

**ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Laboratorium Dasar

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Dibawah nauangan labor dasar terdapat lima (5) unit labor yang meliputi labor komputer F2.1, E2.2 dan E2.3 serta	Adanya beberapa kegiatan perkuliahan teori yang dilaksanakan di labor E2.2 dan E2.3 sehingga belum terakomodirnya	Dukungan yang full dari pihak kampus dalam pengembangan labor dasar	Keterbatasan biaya menjadi hambatan berkembangnya labor dasar ITP
2	Labor komputer F2.1, E2.2 dan E2.3 sudah memiliki ruang labor yang cukup presentative	Masih kurangnya jumlah pelatihan yang dilakukan di labor dasar	Sarana dan prasarana merupakan kekuatan yang telah ada agar bisa dipergunakan dan pemanfaatannya yang ada harus di kembangkan terus.	Banyaknya mahasiswa/i yang tidak memelihara fasilitas labor dan tenaga kebersihan yang tidak membersihkan labor setiap kali pertukaran shif pelajaran, sehingga labor tidak terjaga dengan baik
3	Labor komputer sudah dilengkapi dengan AC dan Penerangan	Ruang labor belum bisa mengakomodir kegiatan pratikum secara utuh	melakukan kerjasama dengan labor-labor yang telah memiliki sarana dan prasarana yang lengkap	labor belum memiliki kerjasama dengan pihak mana pun
4	Labor komputer F2.1 sudah dilengkapi dengan 38 buah komputer dengan spesifikasi 4Gb dan 8 Gb	Ada beberapa komputer yang sudah tidak bisa support untuk pemakaian data yang besar	dilakukan upgrade RAM dan SSD komputer	Keterbatasan biaya menjadi hambatan berkembangnya labor dasar ITP

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Laboratorium Dasar

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Labor Komputer gedung F2.1	1.1 Kondisi komputer yang memiliki prosesor yang rendah	1.1.1 dilakukan peremajaan labor komputer F2.1
		1.2 Ada 4 komputer yang sering error	1.2.1 Labor F2.1 dilaksanakan untuk
			1.2.2 Pratikum dilaksanakan di Labor E2.2 dan E2.3
		1.3 Kondisi ac yang tidak memadai (hanya 1/2 PK)	1.3.1 dilakukan pergantian ac dari 1/2 PK menjadi 1 1/2 PK
2	Labor komputer E2.2 dan E2.3	2.1 belum terdistribusinya jaringan internet di Labor E2.3 ke semua komputer yang ada dan harus dibuatkan jalur barunya dan E2.2 belum ada terkoneksi jaringan internet	2.1.1 dilakukan maintenance untuk sistem jaringan di labor E2.2 dan E2.3
3	Labor Fisika B3.3	3.1 ada alat venturimeter dan tabung viskositas yang rusak/bocor	3.1.1 dilakukan pengelasan perbaikan venturi dan viskositas
4	Labor Bahasa	4.1 Belum adanya hal yang mengikat mahasiswa sehingga mau mengikuti kegiatan TOEF dan Pelatihan Bahasa Inggris	4.1.1 adanya reward bagi mahasiswa yang berhasil memperoleh TOEFL tertinggi untuk mengikuti kegiatan summer camp di kampung inggris payakumbuh https://www.harau.org/biaya-kampung-inggris/

**PROGRAM KERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Laboratorium Dasar

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan											
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des
1	1.1	Melakukan Monev terhadap pelaksanaan kegiatan di laboratorium Menggunakan google forms terhadap dosen dan mahasiswa	1	Keg.		Rp -		LPMI		U.1												
2	1.2	Pengembangan Homepage Labor Dasar ITP (website)	1	Keg.		Rp -		BLT		U.6												
3	2.1.1	Mengatur Jadwal perkuliahan di Lab. tiap semester	1	Keg.		Rp -		BLT		U.2												
4	2.1.1	Melengkapi arsip modul Pratikum labor komputer F2.1, E2.2, E2.3 dan Lab. Fisika	1	Keg.		Rp -		Fakultas		U.3												
5	2.1.4	Perbaikan/Upgrade 29 buah PC yang Rusak (Lab. Komputer F2.1)	12	Unit	Rp 2.000.000	Rp 24.000.000		BLT		U.4												
6	2.1.4	Perbaikan dan Penggantian Alat labor fisika yang rusak (Venturi Meter dan viskositas)	1	Paket	Rp 3.500.000	Rp 3.500.000		BLT		U.4												
7	2.1.4	Melakukan pemeliharaan untuk kesiapan alat dan sistem internet dalam belajar mengajar (lab Komputer E2.3 dan E2.2)	2	Keg.		Rp -				U.4												
8	4.2	Penggantian Ac yang tidak memadai lagi, di ganti dari 1/2 PK menjadi 1,5 PK	1	Unit		Rp -		BLT		U.4												
9	4.7	Persiapan Pendirian Lab. Bahasa	1	Paket	Rp 2.000.000	Rp 2.000.000				U.6												
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 29.500.000																

Tim Perumus

- | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|--|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng 5..... | |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT 6..... | |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7..... | |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8..... | |

Padang, Februari 2021
Kepala

Sitti Amalia, MT
NIDN. 1021128702

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Laboratorium Dasar

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Tingkat kepuasan layanan (%)	50%	100%
2	U.2	Jumlah lab sheet/modul yang dilayani (%)	100%	100%
3	U.3	Jumlah lab sheet/modul yang direvisi (%)	28	31
4	U.4	Perbaikan dan Pengadaan alat (Unit)	0	3
5	U.5	Tata kelola labor dasar (%)	55%	80%
6	U.6	Pengembangan pusat bahasa (%)	40%	60%

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....

Padang, Februari 2021
Kepala

2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....

Sitti Amalia, MT
NIDN. 1021128702

3. Firmansyah David, Ph.D 3.....

Menyetujui
Rektor

4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....

5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

6. Mulyati, MT 6.....

7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....

8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....



Perpustakaan

**ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Perpustakaan

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Memiliki koleksi sebesar lebih kurang 5.000 judul buku. Dan tersedianya berbagai koleksi bahan pustaka yang	Koleksi yang ada belum memenuhi rasio sesuai standar perpustakaan perguruan tinggi, rasio ideal 1:5 (1 mahasiswa : 5	Pemanfaatan digital library	Citra perpustakaan konvensional yang kurang baik
2	1. Perpustakaan sudah memilik staf tamatan S1 dan S2 di bidang ilmu perpustakaan. berapapun besarnya SDM yang ada baik kualitas maupun kuantitasnya adalah aset dan kekuatan yang dimiliki perpustakaan.	Ruang perpustakaan belum tertata dengan baik. Suhu ruangan belum memadai untuk menciptakan kenyamanan.	Menjalin kerja sama antar peprustakaan	Kesadaran pengguna dan minat baca rendah
3	Gedung yang ada saat ini merupakan modal dasar bagi pengembangan prasarana dimasa yang akan datang.	Kurangnya jenis layanan, masih sebatas layanan sirkulasi belum mencakup layanan referensi, layanan digital dan lainnya.	Perkembangan teknologi informasi	Dampak teknologi informasi
4	Bertambahnya jumlah pengguna perpustakaan.	Terjadinya kerusakan jaringan komputer atau listrik mati membuat proses sirkulasi untuk layanan peminjaman dan pengembalian koleksi terpaksa dilakukan secara manual.	Pemanfaatan ITP Press	pemanfaatan bahan ajar dosen yang masih belum optimal
5	Perpustakaan telah memiliki sistem informasi untuk akses katalog (OPAC)	Banyak koleksi bahan pustaka yang rusak dan tidak ada dirak membuat pengguna merasa kesulitan dalam mencari informasi yang dibutuhkan.	Akreditasi Perpustakaan	Kurangnya staf dalam pemenuhan pengisian boring.
6	Pelayanan hot spot atau wifi memudahkan pengunjung yang akan mencari informasi melalui internet.	Jumlah perangkat teknologi informasi yang masih kurang.		

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Perpustakaan

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Perlunya pelestarian terhadap koleksi sebagai sumber informasi.	Banyak koleksi yang rusak Koleksi lama yang tidak terpakai	Stock Opname bahan pustaka
2	Sosialisasi perpustakaan (Pendidikan Pemakai)	Perlunya pengenalan perpustakaan terhadap mahasiswa baru supaya mereka merasa nyaman datang ke perpustakaan	Mengadakan kegiatan sosialisasi di perpustakaan.
3	Kebutuhan pengguna kurang terpenuhi.	rasio koleksi untuk standar nasional indonesia untuk perpustakaan perguruan tinggi 1:5 (mahasiswa:judul), perpustakaan ITP baru memiliki koleksi dengan rasio 1:2 (mahasiswa:judul) buku yang dibutuhkan pengguna tidak ada diperpustakaan.	Pengadaan Koleksi baik berupa buku atau e-book. Mengadakan Kerjasama dengan Perpustakaan lainnya.
4	Kegiatan belum terpusat pada satu system/aplikasi.	peminjaman dan pengolahan masih menggunakan sisfo yang lama inventarisasi yang terpisah belum ada link ke repository	Revitalisasi home page pustaka.itp.ac.id (OPAC)
5	Pengembangan sistem informasi perpustakaan	Perkembangan teknologi Mewujudkan digital library	Pengadaan sistem transaksi self service
6	Keterbatasan wawasan tenaga pustaka tentang pengembangan digital library	Tidak adanya pelatihan, diklat dan study banding untuk pustakawan	mengirim tenaga pustaka untuk ikut pelatihan, diklat dan sebagainya.
7	Repository belum terimplementasi dengan baik	Keterbatasan kapasitas server belum terarahnya pola inventarisasi repository kurangnya koordinasi dengan pihak terkait	Manajemen Repository
8	Sarana dan prasarana belum memadai	perpustakaan tidak berjalan sesuai tugas dan fungsinya	Meningkatkan sarana dan prasarana
9	Meningkatkan nilai perpustakaan		Akreditasi Perpustakaan

**PROGRAM KERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Perpustakaan

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan												
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des	
1	1.5.2	Revitalisasi Home Page Pustaka.itp.ac.id (OPAC)	1	Paket		Rp -		BLT		U1													
2		a. Manajemen opac	1	Paket		Rp -																	
3		b. Customisasi halaman index opac	1	Paket		Rp -																	
4		c. Migrasi data ke opac	1	Paket		Rp -																	
5		d. Link opac ke repository	1	Paket		Rp -																	
6		e. Peningkatan akses inventarisasi koleksi	1	Paket		Rp -																	
7		f. Pengembangan manajemen layanan	1	Paket		Rp -																	
8	2.1.5	Stock Opname bahan pustaka	1	Keg		Rp -				U2													
9	5.1.3	Pelatihan pustakawan di bidang digital library	1	Keg	Rp 3.500.000	Rp 3.500.000				U3													
10	1.3	User Education (pendidikan pemakai)	1	Keg		Rp -				U4													
11	5.2.1	Manajemen Repository				Rp -		BLT		U5													
12		a. Upgrade server perpustakaan	1	Keg		Rp -																	
13		b. Migrasi data dari sistem informasi ke repository	1	Keg		Rp -																	
14		c. Manajemen inventarisasi koleksi referensi	1	Keg		Rp -																	
15	2.1.4	Manajemen Pengadaan Buku dan E-book	100	Exp	Rp 150.000	Rp 15.000.000				U6													
16	6.4.1	Meningkatkan Sarana dan Prasarana	1	Paket		Rp -		BLT		U7													
17		a. Membagi ruangan perpustakaan sesuai fungsinya	1	Keg		Rp -																	
18		b. Pengadaan alat scan barcode	2	Pcs		Rp -				PLT													
19		c. Pengadaan CCTV	4	Pcs		Rp -																	
20		d. Penambahan furniture	1	Keg		Rp -																	
21	5.2.1.6	Akreditasi Perpustakaan	1	Paket		Rp -				U8													
22		a. Visi dan Misi Perpustakaan	1	Paket		Rp -																	
23		b. Renstra Perpustakaan	1	Paket		Rp -																	
24		c. Renop Perpustakaan	1	Paket		Rp -																	
25		d. Struktur Organisasi	1	Paket		Rp -																	
26	5.2.1.5	Manajemen Proxy untuk Publisher Jurnal Bereputasi	1	Keg		Rp -				U9													
27	5.1.2	Kerja sama dengan perpustakaan lain	3	Keg		Rp -				U10													
28		a. Seminar peningkatan literasi mahasiswa ITP	1	Keg	Rp 1.000.000	Rp 1.000.000																	
29		b. Pelatihan Path Finder untuk Mahasiswa ITP	1	Keg	Rp 1.000.000	Rp 1.000.000																	
30		c. Kerjasama FPPTI Sumatera Barat	1	Keg	Rp 500.000	Rp 500.000																	
31	7.5	ITP Press	1	Keg		Rp -				U11													
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 21.000.000																	

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... 5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....

Padang, Februari 2021
Kepala

2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... 6. Mulyati, MT 6.....

Fitri Leona, S.IIP
NIK. 199304.202001.1.2.0119

3. Firmansyah David, Ph.D 3..... 7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....

Menyetujui
Rektor

4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Perpustakaan

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Revitalisasi Home Page Pustaka.itp.ac.id (OPAC)	65%	80%
2	U.2	Stock Opname bahan pustaka	10%	80%
3	U.3	Pelatihan pustakawan di bidang digital library	0%	100%
4	U.4	User Education (pendidikan pemakai)	0%	100%
5	U.5	Manajemen Repository	50%	75%
6	U.6	Manajemen Pengadaan Buku dan E-book	0%	75%
7	U.7	Meningkatkan Sarana dan Prasarana	40%	75%
8	U.8	Akreditasi Perpustakaan	0	1
9	U.9	Manajemen Proxy untuk Publisher Jurnal Bereputasi	0	1
10	U.10	Kerja sama dengan perpustakaan lain	100%	300%
11	U.11	ITP Press	0	0,65

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....
2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....
3. Firmansyah David, Ph.D 3.....
4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....
5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....
6. Mulyati, MT 6.....
7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....
8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Padang, Februari 2021
Kepala

Fitri Leona, S.IIP
NIK. 199304.202001.1.2.0119

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302



Lembaga/Biro/Unit Bidang II



Biro Humas dan Kerjasama

**ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Biro Humas & Kerjasama

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Tim Humas-Kerma-Promosi yang relatif masih muda (mempunyai semangat, kreativitas dan inovasi yang tinggi)	Jumlah SDM masih kurang (tingginya kebutuhan pengolahan data/informasi/konten)	SDM yang masih muda (memiliki semangat, kreativitas dan inovasi yang tinggi untuk menghasilkan)	Dukungan perangkat untuk menghasilkan konten digital (upgrade peralatan) dan ketersediaan SDM (untuk mengolah)
2	Atmosfir lingkungan kerja yang menyenangkan (tim yang solid, komunikatif, fleksibilitas waktu)	Manajemen waktu (tim yang bekerja dengan deadline tinggi rentan mengalami miss-communication)	Humas-Kerma-Promosi menjadi "wajah" dari institusi (mempunyai peran untuk menciptakan citra baik institusi)	Perkembangan/tren konten informasi/issue yang sangat bervariasi (up-to-date dalam menyediakan konten informasi)
3	Humas-Kerma-Promosi merupakan unit/satuan kerja yang dapat berkoordinasi, berkolaborasi dan dapat berkomunikasi dengan semua lini, baik internal maupun eksternal	Pekerjaan kerap tanpa prosedur dan sistematis. (Belum ada SOP dan time schedule)	Peranan humas dan kerja sama yang sangat penting bagi institusi	Kebutuhan pengelolaan dokumen/arsip dan tracking-monev kerja sama yang belum ada (dapat memengaruhi kegiatan internal dan pemeringkatan PT)
4		Deadline yang singkat namun dengan beban kerja yang tinggi (tim creative butuh waktu menyiapkan konsep yang matang untuk menghasilkan karya yang maksimal)	Perkembangan teknologi dan tren media sosial sebagai media informasi yang efektif	Inovasi dari unit/satuan kerja lain (terbuka dan berkoordinasi untuk mendukung KPKR)
5		Informasi yang diberikan masih belum mewakili keseluruhan informasi institusi		

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Biro Humas & Kerjasama

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	Tingginya kebutuhan/permintaan untuk menghasilkan informasi/konten	Konten/menu website ITP yang belum optimal (publikasi hasil penelitian dosen/mahasiswa) dan belum multi-language	Revitalisasi dan Pengembangan website
		Pemanfaatan mading kampus yang masih	Optimalisasi fungsi mading
		Inovasi media komunikasi/promosi	Alternatif media promosi (ITP TV)
			Endorsement kegiatan PMB/lainnya pada media sosial influencer
			Mengundang influencer/praktisi/pakar untuk sharing/talkshow di ITP
			Membuat video edukasi/micro-blog sebagai variasi konten digital
		Perangkat untuk menghasilkan konten digital sudah tidak mendukung	Upgrade perangkat (hardisk, konverter lensa, memori PC, tripod kamera dan PC untuk kebutuhan video live IG TV
		Ketersediaan SDM (untuk mengolah data/informasi/konten sesuai due-date) yang masih kurang	Perekrutan SDM (untuk Kerma & Kom. Publik, creative conten, masing-masingnya 1 orang)
2	Perlunya menjaga hubungan baik dengan stakeholders dalam lingkup kehumasan dan kerja sama	Koordinasi, Kolaborasi dan Komunikasi dengan semua lini, baik internal maupun eksternal masih perlu ditingkatkan	Mengagendakan kegiatan coffee morning dengan rekan-rekan media
			Mengirimkan ucapan terima kasih kepada tamu/undangan yang ikut serta dalam event ITP
3	Humas-Kerma-Promosi mendukung implementasi MBKM	Manajemen kerja sama MBKM dengan mitra	Kunjungan dan diseminasi program kurikulum MBKM ke sekolah-sekolah di wilayah Sumbar, Riau, dan Jambi
			Kerja sama MBKM dengan mitra yang tersentralisasi
4	Pentingnya pengelolaan dokumen/arsip	Manajemen dokumen/kearsipan yang belum optimal	Pembuatan drive penyimpanan tersentralisasi (sistem manajemen arsip)
5	Perlunya dokumen rekam jejak kerja sama ITP dengan mitra PT, DUDI, dan Instansi Pemerintah	Rekam jejak/tracking dan monev kerja sama belum terlaksana	Pembuatan sistem informasi kerja sama
			Melaksanakan tracking dan monev kerja sama secara berkala
			Membuat roadmap kerja sama

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan											
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des
36	2.1	Pembuatan Media Kit ITP (Profil ITP)	50	eks	Rp 50.000	Rp 2.500.000	Booklet yang memuat Profil ITP, profil Prodi, Profil unit/satuan kerja serta Informasi Penting yang ada di ITP	BLT		U.5, U.6, U.7, U.8												
37	2.1	Pembuatan Roadmap Kerja Sama	1	Keg		Rp -	Memiliki buku panduan/roadmap/SOP Kerja Sama			U.2, U.3												
38	2.1	Pembuatan Roadmap ITP TV	1	Keg		Rp -	Memiliki buku panduan/roadmap/SOP ITP TV			U.3												
39	2.2	Pelatihan/pemagangan mahasiswa untuk keminatan broadcasting di ITP TV	1	Keg	Rp 1.000.000	Rp 1.000.000	Meningkatkan softskill mahasiswa			U.4												
40	2.2	Menyediakan informasi bagi mahasiswa untuk mengikuti kegiatan university Network's events/meetings, joint workshop with international academic institutions, atau annual international education fair	1	Keg		Rp -	Implementasi kerja sama luar negeri dan MBKM			U.1												
41	2.3	Menjembatani kerja sama Prodi dengan Mitra Perguruan Tinggi, DUDI, dan Instansi Pemerintah dalam ruang lingkup penelitian	1	Keg		Rp -	Memfasilitasi kebutuhan implementasi MBKM			U.1, U.4												
42	3.7	Pelatihan Kehumasan dan Protokoler	1	Keg	Rp 1.000.000	Rp 1.000.000	Meningkatkan skill SDM			U.3												
43	3.7	Studi Banding Kehumasan dan Kerja Sama ke Mitra Perguruan Tinggi	1	Keg		Rp -	Meningkatkan skill SDM			U.3												
44	4.2	Revitalisasi Peralatan Operasional Humas-Kerma-Promosi																				
45		- Penambahan Converter Lensa	1	unit	Rp 3.500.000	Rp 3.500.000	upgraderalatan pendukung video live IG TV dan produksi konten	BLT		U.5, U.6, U.7, U.8												
46		- Pengadaan PC Editing Video	1	unit	Rp 25.000.000	Rp 25.000.000	upgraderalatan pendukung video live IG TV dan produksi konten	BLT		U.5, U.6, U.7, U.8												
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 176.000.000																

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....
2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....
3. Firmansyah David, Ph.D 3.....
4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....
5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....
6. Mulyati, MT 6.....
7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....
8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Padang, Februari 2021
Kepala

Anna Syahrani, M.Eng
NIDN. 1006068501

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Biro Humas & Kerjasama

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Ketersediaan data, jumlah, lingkup, relevansi dan kebermanfaatan kerjasama (%)		20%
2	U.2	Ketersediaan dokumen formal kebijakan dan prosedur pengembangan jejaring kemitraan luar dan dalam negeri (%)		20%
3	U.3	Ketersediaan dokumen perencanaan dan pengembangan jejaring kemitraan yang ditetapkan untuk mencapai VMTS Institusi (%)		20%
4	U.4	Kerjasama di bidang pendidikan, penelitian dan PKM (%)		20%
5	U.5	Jumlah pengujung website		
		Indikator standar		
		Alexa	1000/3 bulan	1500/3 bulan
		Webometricx	9500/tahun	10000/tahun
6	U.6	Jumlah viewer berita di media online (minimal 5 media)	100/media	120/media
7	U.7	Jumlah subscriber youtube	1000	1200
8	U.8	Jumlah follower Instagram	10900	11000
9	U.9	Survei pengetahuan publik tentang institusi (:) itp weblink (random survei)	0,5	0,6

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....

Padang, Februari 2021

Kepala

2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....

Anna Syahrani, M.Eng

NIDN. 1006068501

3. Firmansyah David, Ph.D 3.....

Menyetujui

4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....

Rektor

5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT

NIDN. 1010116302

6. Mulyati, MT 6.....

7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....

8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....



Biro Layanan Terpadu (BLT)

ANALISIS SWOT
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Biro Layanan Terpadu

No	Analisis SWOT			
	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength (Kekuatan)</i>	<i>Weakness (Kelemahan)</i>	<i>Opportunities (Peluang)</i>	<i>Threats (Ancaman)</i>
1	Sistem informasi di Biro layanan Terpadu sudah mencakup 80% dari keseluruhan pelayanan	Biro Layanan Terpadu belum memiliki alat ukur terhadap layanan	Biro Layanan Terpadu dengan pencapaian 2020 sudah sesuai dengan target Renstra 2020-2024 Eficiency Driven University	Kesiapan implementasi MBKM dengan regulasi dari pemerintah terkait pelaporan PD-Dikti yang belum jelas
2	Biro Layanan Terpadu terdiri dari 6 bagian dengan bidang yang berbeda, sebagai syarat utama dalam memberikan layanan terpadu	Sistem Informasi belum mencakup seluruh unit yang ada di ITP	Adanya pengembangan aplikasi mobile untuk layanan sistem informasi	Target penyelesaian pembangunan sistem informasi terhambat karena perubahan alur maupun komunikasi antar unit yang tidak efektif
3	Biro Layanan Terpadu memiliki alur pelayanan yang terstruktur dan sistematis dengan beberapa layer pelayanan	Belum adanya Roadmap/arah pengembangan Biro Layanan Terpadu untuk mewujudkan pelayanan abad 21	Adanya kegiatan revitalisasi dimasing-masing bagian untuk meningkatkan efektifitas, efisien dan kualitas pelayanan	Perubahan regulasi internal maupun eksternal dengan implementasi sistem informasi yang harus dilakukan dengan cepat
4	Biro Layanan Terpadu dapat mendorong tingkat efektifitas, efisien dan kualitas dari sebuah pelayanan dengan adanya pelayanan terpadu	Belum adanya Roadmap dan Blueprint untuk pengembangan IT	Pengembangan unit usaha untuk peningkatan income generate	Rendahnya pemahaman user terhadap perubahan maupun peningkatan layanan dan sistem informasi
5	Biro Layanan Terpadu memberikan pelayanan secara hybrid (online & offline)	Belum adanya helpdesk dengan menggunakan sistem informasi terintegrasi yang dapat meningkatkan kualitas dna kuantitas pelayanan		
6	Sarana dan prasarana pelayanan yang baik guna meningkatkan kenyamanan dan kualitas pelayanan	Kompetensi SDM di lingkungan Biro Layanan Terpadu tidak merata		
7	Memiliki sistem terintegrasi antar unit dan bagian dilingkungan Biro Layanan Terpadu	Pengelolaan aset belum maksimal sebagai income generate		

Analisis SWOT				
No	Faktor Internal		Faktor Eksternal	
	<i>Strength</i> (Kekuatan)	<i>Weakness</i> (Kelemahan)	<i>Opportunities</i> (Peluang)	<i>Threats</i> (Ancaman)
8	Monitoring, evaluasi serta peningkatan kualitas layanan administrasi maupun sistem informasi ditingkatkan secara terus menerus	Pengembangan sarana dan prasarana untuk menunjang peningkatan sistem informasi masih terkendala		

PERMASALAHAN & ALTERNATIF SOLUSI
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021

Biro Layanan Terpadu

No	Uraian Gejala/Fenomena Masalah	Akar Permasalahan	Alternatif Solusi
1	kuantitas, kualitas dan efektifitas pelayanan tidak dapat memiliki data yang akurat	Belum adanya alat ukur terhadap kuantitas, kualitas dan efektifitas layanan	membuat sistem penilaian terhadap layanan berbasiskan rating sebagai bagian dari sistem informasi helpdesk
2	Biro Layanan Terpadu melakukan	Biro Layanan Terpadu belum memiliki	Menyusun roadmap Biro Layanan Terpadu
3	Pengembangan sarana dan prasarana serta sistem informasi tidak memiliki acuan yang jelas	Belum adanya Roadmap IT & Blueprint sebagai acuan pengembangan	Menyusun Roadmap IT & Blueprint sebagai acuan pengembangan sarana, prasarana dan sistem informasi
4	Distribusi beban kerja yang tidak merata terhadap SDM Biro Layanan terpadu	Kompetensi SDM yang tidak merata	Melakukan pelatihan kompetensi sesuai bidang kerja serta evaluasi terhadap kompetensi SDM
5	Adanya aset akademik yang tidak efektif bahkan menjadi beban operasional setiap tahunnya	Pengelolaan aset yang belum maksimal sebagai income generate	Meningkatkan pemasaran, promosi serta layanan terhadap aset dan pengembangan unit usaha untuk peningkatan income generate

No	Kode Pilar	Kegiatan	Volume	Satuan	Jumlah Dana	Total Dana	Target Luaran	Unit Terkait	Catatan	Indikator Kinerja	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan											
											Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun	Jul	Ags	Sep	Okt	Nov	Des
36	4.1	Pengembangan sarana & prasarana kebutuhan ruangan pertemuan dengan pengadaan sarung kursi, alas meja prasmanan dan alas meja bulat	270	Helai		Rp -	Sarung kursi dan alas meja		Pendanaan BP2AK	U.1												
37	4.1	Pengembangan sarana & prasarana dengan pengadaan rak untuk gudang komputer dan gudang baju	1	Paket	Rp 21.000.000	Rp 21.000.000	Peralatan gudang lebih ter-tata			U.1												
38	1.2, 1.4	Pembuatan sistem informasi keuangan BP2AK	1	Paket		Rp -	sistem informasi BP2AK			U.2, U.7, U.11												
TOTAL KEBUTUHAN ANGGARAN PROGRAM KERJA						Rp 302.500.000																

Tim Perumus

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|--------|
| 1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1..... | 5. Maidiawati, Dr.Eng | 5..... |
| 2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2..... | 6. Mulyati, MT | 6..... |
| 3. Firmansyah David, Ph.D 3..... | 7. Syafri Wardi, Dr.Eng | 7..... |
| 4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4..... | 8. Mastariyanto Perdana, M.Eng | 8..... |

Padang, Februari 2021
Kepala

Hamdi Habdillah, M.Kom
NIK. 199103.201508.1.2.0086

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302

**INDIKATOR KINERJA
INSTITUT TEKNOLOGI PADANG
TAHUN 2021**

Biro Layanan Terpadu

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
I. Indikator Utama				
1	U.1	Kecukupan sarana dan prasarana pembelajaran, penelitian, PKM dan memfasilitasi yang berkebutuhan khusus (%)	75%	100%
2	U.2	Ketersediaan sistem TIK untuk mengumpulkan data yang akurat dan dapat di pertanggung jawabkan (%)	80%	100%
3	U.3	Persentase perolehan dana yang bersumber dari mahasiswa terhadap total perolehan dana PT (%)	69%	65%
4	U.4	Persentase perolehan dana PT yang bersumber selain dari mahasiswa dan kementerian/lembaga terhadap total perolehan dan PT (%)	29,50%	35%
5	U.5	Rata-rata dana operasional proses pembelajaran/mahasiswa/tahun	Rp 4.852.540	Rp 5.000.000
6	U.6	Tingkat kepuasan pengguna layanan (%)	50%	80%
7	U.7	Evaluasi kebutuhan sistem setiap unit dengan sistem yang sudah ada		
		a. PLT (Kepegawaian, Keuangan, BAAK, Perlengkapan & RT, BP2AK, BITKom) (%)	80%	100%
		b. Fakultas Teknik (Program studi sarjana) (%)	60%	80%
		c. Fakultas Vokasi (Program studi vokasi) (%)	60%	80%
		d. Unit Kemahasiswaan (%)	0%	60%
		e. Unit Humas, Kerjasama & Promosi (%)	40%	70%
		f. Unit LP2M (%)	0%	60%
		g. Unit LPMI (%)	75%	100%
8	U.8	Analisis kebutuhan setiap unit yang menyesuaikan dengan regulasi tertulis (%)	30%	79%
9	U.9	Perancangan sistem informasi terintegrasi (%)	73%	90%
10	U.10	Versi trial dari sistem informasi terintegrasi (%)	75%	100%
11	U.11	Terintegrasinya sistem informasi pada setiap unit (%)	65%	80%
12	U.12	Keseragaman Template website setiap unit (%)	85%	100%
13	U.13	Tersedianya roadmap Biro Layanan Terpadu (%)	0%	100%
14	U.14	Tersedianya roadmap & blueprint pengembangan teknologi informasi (%)	60%	100%
15	U.15	Laporan kinerja pengembangan Sistem Informasi Terintegrasi setiap bulan (Laporan)	73%	80%
16	U.16	Adanya jobdesk setiap staf pada setiap unit (%)	75%	100%
17	U.17	Ketersediaan sistem TIK untuk mengelola dan menyebarkan ilmu pengetahuan (Sistem informasi pendidikan, penelitian dan PKM serta sistem perpustakaan)	85%	100%
18	U.18	Kompetensi karyawan sesuai dengan kebutuhan unit kerja (%)	60%	80%

No	Kode	Indikator	Baseline (2020)	Target (2021)
II. Indikator Tambahan				
1	T.1	Ketersediaan infrastruktur IT pada setiap unit (kondisional) (%)	100%	100%
2	T.2	Tersedianya bandwidth yang mencukupi kebutuhan sistem yang ada (%)	100%	100%
3	T.3	Ketersediaan server yang mencukupi sistem yang ada (%)	100%	100%
4	T.4	Ketersediaan stok infrastruktur IT untuk memenuhi kebutuhan setiap unit (kondisional) (%)	100%	100%
5	T.5	Income generate dana riset	Rp 1.200.000.000	Rp 1.500.000.000
6	T.6	Income generate perolehan dana UP2AK	Rp 230.000.000	Rp 300.000.000
7	T.7	Income generate dana hibah	Rp 173.000.000	Rp 4.500.000.000

Tim Perumus

1. Ir. Wilton Wahab, M.Eng 1.....
2. Hamdi Habdillah, M.Kom 2.....
3. Firmansyah David, Ph.D 3.....
4. Yusreni Warmi, Dr.Eng 4.....
5. Maidiawati, Dr.Eng 5.....
6. Mulyati, MT 6.....
7. Syafri Wardi, Dr.Eng 7.....
8. Mastariyanto Perdana, M.Eng 8.....

Padang, Februari 2021
Kepala

Hamdi Habdillah, M.Kom
NIK. 199103.201508.1.2.0086

Menyetujui
Rektor

Dr. Ir. Hendri Nofrianto, MT
NIDN. 1010116302